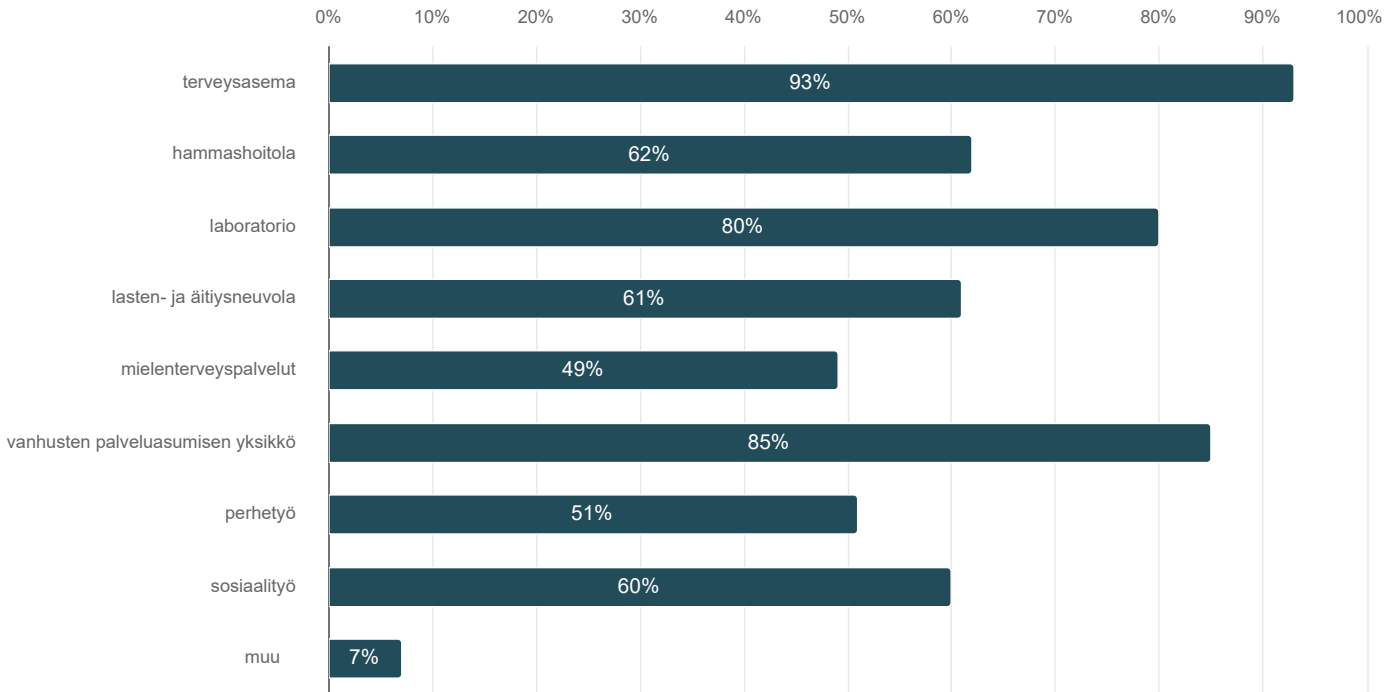


# Rautalammin kunnan kysely hyvinvointialueen palveluverkkosuunnitelmista

Vastaajien kokonaismäärä: 391

## Mitkä sosiaali- ja terveysterveystoimet on ehdottomasti säilytettävä Rautalammissa?

Vastaajien määrä: 391 , valittujen vastausten lukumäärä: 2142



	n	Prosentti
terveysasema	362	92,6%
hammashoitola	244	62,4%
laboratorio	313	80,1%
lasten- ja äitiysneuvola	239	61,1%
mielenterveyspalvelut	191	48,8%
vanhusten palveluasumisen yksikkö	332	84,9%
perhetyö	200	51,2%
sosiaalityö	234	59,8%
muu	27	6,9%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot

Teksti



# Mitkä ovat kolme tärkeintä terveydenhuollon lähipalvelua?

Vastaajien määrä: 350

Vastaukset
Terveysasema, vanhustenhoito, labra
Vanhusten palveluasumisen yksikkö, mielenterveystyö ja terveysasema
Terveysasema, vanhusten palveluasumisyksikkö, sosiaalityö
Hammashoitola Sosiaalityö Mielenterveyspalvelujen
Mielenterveys palvelut, mikäli olisi asiantuntevaa palvelu, siihen tavitaan osavaa henkilökunta. Johon tarvitaan isommat hartiät. Jotenkin tuntuu että kun vaan johtajia olisi mahdollisemman paljon, mutta ymmärrys puuttuu.
Terveysasema, vanhusten palveluasumisenyksikkö, sosiaalityö
Terveyskeskus, mielenterveyspalvelut, vanhusten palveluasumisen yksikkö.
Terveysasema, labra ja hammashoitola
Terveysasema, hammashoitola, mielenterveyspalvelut
- Terveysasema - Vanhusten palveluasumisen yksikkö - Sosiaalityö
Terveysasema, hammashoito ja laboratorio.
Terveysasema, hammashoito ja laboratorio.
Terveysasema, hammashoito ja laboratorio.
Terveysasema, sosiaalityö ja hammashoitola.
Vanhusten palveluasuminen Terveysasema Hammashoitola
Neuvola, terveysasema, perhetyö
vanhus, laboratorio, terveysasema
Terveysasema, laboratorio ja lasten- ja äitiysneuvola.
Kaikki yllä mainitut
Terveyskeskus, sosiaalipalvelut ja vanhusten palveluasumisen yksikkö.
Laboratorio, terveysasema, lastenneuvola
yleis- ja hammaslääkärin vastaanotot ja laboratorio
Terveysasema Vanhukset
Mt-palvelut, hammashoitola ja tk vastaanotto
Mielestäni kaikki ovat tärkeitä, elämän eri vaiheissa kukin vuorollaan. Perusterveydenhuolto, mielenterveyspalveluja ja vanhusten hoito.
Terveydenhuolto, labra ja sosiaalitoimi.
Perusvastaanotto, mielenterveyshoito ja labrapalvelut
Terveyskeskus, lastenneuvola ja vanhusten hoito
Päivystys. Että apu ois heti lähellä, sitä ei kaikki selviä välttämättä elossa Kuopioon asti tai pysty odottamaan lanssin saapumista.
Mielenterveyspalvelut, laboratorio, terveysasema
Hammashoitola, terveyskeskus, vanhuspalvelut
Hammashoito, vanhusten asumisen yksikkö, laboratorio
Laboratorio, Hammashoitola, terveyskeskus
Hammashoito Mielenterveyspalvelut Terveysasema
Mielenterveyspalvelut, terveysasema ja lasten- ja äitiysneuvola
Koti- ja vanhuspalvelut, kotisairaanhoido sekä kouluterveydenhoito.
Terveysasema, vanhusten palveluasuminen, sosiaalityö.
Terveysasema jossa pääsee tapaamaan hoitajan/lääkärin + päivystys ja laboratorio
Jonkinlainen päivystys, ambulanssi.
Tk

## Vastaukset

lääkäripalvelu, laboratorio , sairaanhoitajan palvelut

terveysasema laboratorio lääkäri

Kaikki

hammas, terveys, fysiopalvelut, kouluterveyden lääkärit lapsille, labrapalvelu, hoito

Labra terveysasema vanhusten palveluasuminen apteekki

laboratorio terveysasema vanhusten palveluasumisen yksikkö apteekki

Terveysasema labra hammashoitola

Terveysasema laboratorio lastenneuvola

terveyskeskus neuvola hammashoitola

lääkäripalvelu laboratorio ja vanhusten palveluasumisen yksikkö

terveysasema hammashoitola apteekki

laboratorio vanhusten palveluasumisen yksikkö lasten - ja äitiyksikkö

terveysasema laboratorio vanhusten palveluyksikkö

lääkäri labra ensiapu (ambulanssi)

terveysasema laboratorio hammashoitola

vanhuspalvelut sosiaalityö laboratorio

sairaanhoitajan kotikäynnit lääkkeenjako

hammashoitola terveysasema laboratorio

terveysasema, laboratorio, vanhustenpalveluyksikkö

terveysasema lääkäri laboratorio

laboratorio hammashoitola terveysasema

1. terveysasema 2. hammashoitola 3. lasten ja äitiysneuvola 4. Vanhustaen palvelemisen yksikkö

terveysasema laboratorio apteekki

lääkäri ambulanssi hammashuolto

terveysasema

laboratorio terveysasema hammashoitola

lääkäri laboratorio vanhuspalvelut

terveysasema hammashoitola vanhusten palveluasuminen

terveysasema sosiaalityö mielenterveyspalvelut

lääkäri, laboratorio, hammashoitola

Terveysasema, hammashoitola ja laboratorio

Akuuttivastaanotto, miepä, neuvola

TERVEYSKESKUS, NEUVOLA, LABORATORIO

Terveysasema laboratorioineen (huom. sydänfilmit!). Ambulanssi ja ensihoito. Ikäihmisten palvelut.

Ensiapu, lääkäri ja sairaanhoitaja

Terveysasema, hammashoitola, labra

Lääkäri, mielenterveys palvelut laboratorio

Lääkäripalvelut, vanhuspalvelut

Laboratorio, Omahoitaja, Apteekki

Sosiaalityö, perhetyö ja vanhusten palveluasumisen yksikkö

Terveysasema, hammashoito ja laboratorio

Lääkärin vastaanotto, hammashoito, lastenneuvola

Terveysasema Sosiaalityö Perhetyö

## Vastaukset

Terveysasema, vanhusten palveluasemien yksikkö, mielenterveyspalvelut

Terveyskeskus Laboratorio Neuvola

Terveysasema , hammashoito , laboratorio

Terveysasema Laboratorio Vanhusten palveluasumisenyksikkö

Lääkäri, labra, hammaslääkäri

Lääkäri, labra, hammaslääkäri

Laboratorio Lääkäri Vanhusten palveluasumisen yksikkö

Vanhusten palvelukeskus, lääkärin vastaanotto (3-5pv/vko), hammashoitola

Terveysasema, lasten ja äitiysneuvolan, vanhusten palveluasumisen yksikkö

Lääkäripalvelut, hammashoito ja äitiysneuvola.

Terveysasema, hammashoitola, laboratorio

Terveyskeskuspäivystys, vanhustenhoito, äitiysneuvola

Terveysasema, laboratorio, vanhusten palveluasuminen

Lääkäripalvelut Hammashoitola Laboratorio

terveysasema, laboratorio, neuvola

Lasten ja nuorten terveyden ja hyvinvoinnin ylläpito ja parantaminen Vanhusten palveluasuminen per

Terveysasema, laboratorio, vanhusten palveluasumisen yksikkö

Terveysasema, laboratorio, sosiaalityö

Lääkärin vastaanotto, laboratorio ja kotisairaanhoido

akuutti hoito jatkuuus pitkäaikaissairaiden hoitoon sosiaalihuolto

Terveyskeskus lääkäriillä, labra ja vanhustenpalvelut

Perusterveydenhoito, lasten- , vanhusten ja mielenterveys palvelut

Terveysasema, hammashoitola ja laboratorio.

Terveysasema Lasten-ja äitiysneuvola Vanhusten palveluasumisyksikkö

Lääkärin vastaanotto, laboratorio, neuvola

lääkäri-,hammaslääkäripalvelut ja lasten- ja äitiysneuvola

Vanhusten asumispalvelut, oma lääkäri ja laboratorio.

-terveysasema , laboratorio, sosiaalityö

Terveyskeskus Sosiaalityö Vanhustenpalveluyksikkö

Terveysasema, äitiysneuvola, laboratorio

oma lääkäri ja hoitaja laboratorio vanhuksista huolehtiminen

Terveysasema, laboratorio, hammashoitola

Lääkäri, laboratorio, omahoitaja.

terveyskeskuksen ennaltaehkäisevä työ ja avosairaanhoidon vastaanottopalvelut, vuodeosastopaikat.

Terveysasema,

Vanhusten terveydenhoitoon liittyvät palvelut

Terveysasema, laboratorio ja vanhusten palveluasumisen yksikkö

Terveysasema Vanhusten kotihoito ja hoitokodit Lastenneuvola

turvallinen vanhustenhoito ja kehittäminen terveysaseman säilyttäminen nuorten ja lasten hyvinvointi

Terveysasema, laboratorio, neuvola

Terveysasema, hammashoitola sekä palveluasumisen yksikkö.

Lääkäri, laboratorio ja neuvola

Yllä olevat.

## Vastaukset

terveysasema , laboratorio , sosiaalityö

lääkäri. kotipalvelu. laboratorio

terveysasema, vanhusten palveluasumisen yksikkö laboratorio ,

Terveysasema, laboratorio ja vanhusten palveluasumisen yksikkö

Terveysasema hammashoitola vanhusten palveluasumisen yksikkö.

Hammashoito, labra, neuvola

Terveysasema Laboratorio Hammashoitola

- lääkärin vastaanotto - laboratorio - terveydenhoitajan vastaanotto

Terveysasema hammashoitola laboratoria

Terveysasema, laboratorio, vanhusten palveluasumisen yksikkö

perinteinen terveysasema ja ensiapu, vanhusten hoito, laboratorio/ekg

Lääkäri, terveydenhoitaja, laboratorio

Lääkäripalvelu ,neuvolapalvelut , kotipalvelu

Lasten- ja äitiysneuvola, vanhusten palveluasumisen yksikkö ja laboratorio

Lääkärin vastaanotto, laboratorio, sairaankuljetus

Laboratorio, omahoitaja, lääkäripalvelut

Lääkärin vastaanotto, laboratorio

Lääkärille kuin myös hammaslääkärille pääsy. Laboratoriopalvelu.

Terveysasema, vanhustenpalvelu, sosiaalityö

lääkäripalvelut, sairaankuljetus ja ensihoito, sosiaalipalvelut

Terveysasema( ainakin yksi lääkäri/ hoitaja työpari.Edellyttäen että Suomenjoella säilyy tk/ päivystys) Toimiva kouluterveydenhuolto tärkeää( meillä muualta tulleita lukiolaisia, tarv. monenlaista tukea, yhteistyö sosiaalityön kanssa halpaa ennalta ehkäisyä/ vrt.esim lapsen sijoitus kodin ulkopuolelle) Vanhustenpalveluasumisen yksikkö( jos lopetetaan, menetetään monta työpaikka/ verotuloja)

1 terveysasema 2 laboratorio 3 apteekki

Lääkäri, laboratorio, hammashoito

Terveysasema hammashoito sosiaalityö

Vastaanotto/päivystys, neuvolatoiminta sekä mielenterveyspalvelut

terveysasema, laboratorio ja vanhusten palveluasuminen yksikkö

äitiysneuvola ja vanhusten palveluasuminen.

Labra, terveyskeskus. Kotihoito

laboratorio, hammashoito, yleislääkärin vastaanotto

terveysasema, laboratorio, sosiaalityö.

Terveyskeskus, labra ja hammashoitola.

terveysasema.laboratorio.vanhusten palveluasumisen yksikkö

Lääkäri, laboratorio ja hammashoitola.

Lääkäri, laboratorio ja vanhuspalvelut.

lääkäri/hoitaja vastaanotto -laboratorio -lastenneuvola

lääkäripalvelut ,hammashoitola . laboratorio

Hammashoitola Terveysasema Laboratorio

Lääkärin vastaanotto, hammashoitola, laboratoriopalvelut

Vanhusten palveluasuminen, labrapalvelut esim.marevankokeet, virtsanäytteet voisi kotihoito käydä ottamassa vanhuksilta.Lasten hammashoito.

vanhusten palvelut vammais palvelut perusterveyden palvelut

Lääkäri ja hoitaja palvelut, labra, vanhusten palveluasumisen yksikkö

Tk, labra, hammashoitola

## Vastaukset

Terveysaseman hoitajavastaanotto, lääkärin vastaanotto, laboratorio

Neuvola, mielenterveys ja vanhukset

Laboratorio, lääkäri ja vanhusten palvelut

Laboratorio, lääkärin vastaanotto ja neuvola

Terveysasema, vanhusten palveluasumisen yksikkö, hammaslääkäri

Terveyskeskus,sosiaalityö.mielenterveys

Hammashuolto, terveysasema, laboratorio. Ainakin jonkinlainen terveystila olisi oltava. Hammashuolto lasten hampaiden tarkastamiseksi ehdoton. Vie vanhemmilta työaikaa jos pitää lähteä kuljettamaan kesken päivän.

-Vanhusten palvelu asuminen ym. siihen liittyvä- Perhe ja sosiaali palvelut lasten ja äitiysneuvola - Terveysasemalla hammashoito laboratorio mielenterveypalvelut.

Terveysasema Hammashoitola Neuvolapalvelut

Vanhusten palveluasumisen yksikkö, sosiaalityö, mielenterveyspalvelut

Terveysasema, oma lääkäri Laboratorio Hammashoitola

Lääkäri paikalla, laboratoriokokeiden otto paikkakunnalla,vanhusten hoito omalla paikkakunnalla

lääkäri, työterveys, laboratorio

Terveysasema akuutteihin tilanteisiin. Kipeä ihminen ei jaksakaan lähteä kovin kauas matkustamaan. Kun ei edes Kela-taksit ole luotettavia! Vanhusten palveluasumisen yksikkö; on epäinhimillistä repiä ikäihmiset pois omilta paikkakunniltaan - miten esim vanha kotona asuva puoliso pääsee katsomaan? Seuraa uusia ongelmia; mielenterveyden ongelmia... Sellaiset palvelut, joissa asiakas on periaatteessa "täysissä sielun ja ruumiin voimissa", voidaan siirtää kohtuullisen matkan päähän kuten Suonenjoelle.

Terveysasema, hammashoitola ja laboratorio

Terveysasema, lasten- ja äitiysneuvola ja vanhustalopalvelut

Vanhusten palveluasumisen yksikkö Laboratorio terveysasema

Terveyskeskus labra ja vanhusten asuminen yksikkö

Terveysasema, hammashoito, sosiaalityö

Terveysasema ja laboratorio, vanhusten palveluasumisen yksikkö, lasten- ja äitiysneuvola

Lääkärin vastaanotto, laboratorio ja kotisairaanhoido

Koululaisten hammashoito 1-2xvkossa + kouluterveydenhoito (koska työssäkäyvien vanhempien lapsilla kyytiongelma kun julkisia yhteyksiä ei ole), vanhusten palveluasuminen, kotisairaanhoido/kotisairaala, perhetyö.

terveyskeskus labra neuvola

Neuvola, perhe- ja sosiaalityö, terveyskeskus

Lääkäri palvelut Laboratorio Vanhustalopalvelut

1. Sairaanhoidaja ja lääkäri 2. Laboratorio 3. Hammashoito

Terveyskeskus kaikkine nykyisine palveluineen

Lääkärin vastaanotto, laboratorio, vanhusten palveluasumisen yksikkö.

Vanhusten huomioiminen, laboratorion läheisyys ja terveystalon palvelut

terveyskeskus, hammashoitola, laboratorio

Terveysasema Laboratorio Hammashoitola

Terveysasema, sosiaalityö ja labra

Terveysasema palveluineen. Vanhukset, lapset.

Terveysasema, laboratorio ja vanhusten palveluasumisen yksikkö

Terveysasema, kotihoito, ensihoito. Kouluterkkarikin. Ja neuvola. On vaikeaa valita.

Lasten ja vanhusten tarvitsemat palvelut

Oma terveyskeskus, vanhustenhuolto ja laboratorio

Hammashoito

Ambulanssi, lääkärin ja hoitajan vastaanotto, neuvolapalvelut

Terveysasema, laboratorio ja hammashoitola

Ensihoitopalvelu, terveyskeskus ja sosiaalipalvelu

## Vastaukset

Terveysasema,hammashoitola,lapra

Labra, mt-palvelut, etähoito

Terveysasema, vanhusten hoitokodit, laboratorio

Terveysasema, laboratorio, mielenterveyspalvelut

Hoitaja-lääkäripalveluiden säilyminen ainain muutaman kerran vkossa.

Perusterveyden,hammas ja ympärivuorokautinen terveydenhuolto

Terveyskeskus Laboratorio Hammashoitola

Terveysasema, lasten ja äitiysneuvola , vanhusten palveluasumisen yksikkö.

Vanhusten palveluasuminen, perhetyö ja sosiaalityö.

Terveysasema. Vanhusten ja lasten palvelut parannettava. Ihmisarvoinen elämä, ei yksinäiset ihmiset saa apua mistään, jos palvelut viedään pois. Ei edes takseja ole millä pääsee palveluihin.

Terveysasema. Vanhusten ja lasten palvelut parannettava. Ihmisarvoinen elämä, ei yksinäiset ihmiset saa apua mistään, jos palvelut viedään pois. Ei edes takseja ole millä pääsee palveluihin.

Terveyskeskus, mielenterveyspalvelut, Vanhusten palveluasuminen

- lääkäripalvelut edes muutamana päivänä viikossa - terveydenhoitajan palvelut päivittäin - laboratorio edes muutamana päivänä viikossa

terveysasema, labra ja vanhusten palveluasumisen yksikkö

Hammashoitola, terveyskeskus ja vanhuspalvelut

Laboratorio,lääkäri,hammashuolto

Lääkäri,laboratorio,vanhusneuvola, vanhusten palveluasuminen.Kouluterveydenhuolto.

Terveysasema, vanhusten hoito, neuvola

Terveyskeskus ja vanhustenhoito

Vanhukset, lapset ja mielenterveys

Lääkärin vastaanotto , hammaslääkärin vastaanotto, laboratorion palvelut

Tärkeimmät terveydenhuollon lähipalvelut ovat: Terveysasema Lasten ja äitiysneuvola Vanhusten palveluasumis yksikkö

Lääkärille pääsy Sosiaalityö Vanhusten palveluasuminen

Hammashoito, lääkärin vastaanotto, päivystys

Terveysasema, hammashoitola ja laboratorio

Terveysasema, laboratorio, neuvola

Lääkäri, verikoe, hammashoito

Terveydenhoito, lääkäri ja hoitajat Laboratorio Äitiys- ja lastenneuvola

Lääkäripalvelut, laboratorio, hammashoitola

laboratorio, hammas, terveysasema

Laboratorio,hammashoito,lääkäri

Lääkärin päivystys, hammashuolto ja laboratorio.

Terveasema, lasten- ja äitiysneuvola, laboratorio.

Rastittamani

Vanhusten asumispalvelut, vanhuksien tulee saada elää omalla kunnalla loppuun saakka Laboratorio ihan käytännön vuoksi tulisi olla lähellä Sosiaalityön palvelut

Terveyskeskus Palveluasuminen Hammashoitola Ambulanssi

Mielenterveyspalvelut, vanhusten palveluasumisen yksikkö ja sosiaalityö, ne ovat ne kriittisimmät pahoinvoinnin ennaltaehkäisyssä eli suurempien vahinkojen välttämässä

Vanhustenhoito, omalääkäripalvelu

Terveysasema, pääsee lähelle lääkäriin, vanhukselle palveluasuminen lähellä, jos on koko ikänsä asunut paikkakunnalla niin ehdottoman tärkeää omalla kylällä. Lastenneuvola💖 lähellä omaa kylää saa pienet käyttää neuvolassa

Terveysasema, pääsee lähelle lääkäriin, vanhukselle palveluasuminen lähellä, jos on koko ikänsä asunut paikkakunnalla niin ehdottoman tärkeää omalla kylällä. Lastenneuvola💖 lähellä omaa kylää saa pienet käyttää neuvolassa

Lasten ja äitiysneuvola Labra Mt palvelut



## Vastaukset

Perhetyö, laboratorio, lasten- ja äitiysneuvola

Terveysasema, vanhusten palveluasumisen yksikkö, lasten- ja äitiysneuvola

Lääkäripalvelut, laboratoriopalvelut, vanhustenhoitopalvelut

Lääkäri = terveysasema, samassa laboratorio. Mielen terveyspalvelut lähellä asiakasta. Vanhusten tehostettu palveluasuminen.

Lääkäri hammaslääkäri labra

Terveysasema, lasten- ja äitiysneuvolan, vanhusten palveluasumisen yksikkö

Tk lääkäri, labrat ja hammaslääkäri

Lääkäri & terveydenhoitaja, hammaslääkäri, laboratorio & röntgen

Terveysasema Laboratorio Vanhusten palveluasumisen yksikkö

Vanhusten hoidon palvelut, terveyskeskus, perhetyö

terveysasema laboratorio sosiaalityö

Vanhusten palveluasuminen, laboratoriopalvelut, terveysasemapaalvelut (vaikka sitten supistettuna)

Terveysasema, lasten- ja äitiysneuvola, vanhusten palveluasumisen yksikkö

Omalääkäri, hoitaja ja labra.

Terveysasema, labra ja vanhusten palveluyksikkö

Terveysasema, labra ja vanhusten palveluyksikkö

Terveysasema, labra ja vanhusten palveluyksikkö

Terveysasema, perhetyö, mielen terveyspalvelut

Terveysasema, laboratorio, hammaslääkäri (Vanhuspalvelut)

Mielen terveyspalvelut Vanhusten palveluasuminen Sosiaalityö

Terveysasema, hammashoitola ja laboratorio

Terveysasema sis. näytteenotto, mielen terveyspalvelu, vanhusten palveluasumisen yksikkö

Neuvolapalvelut, lääkäripalvelut (oli sitten kiinteää asemaa tai ei mutta joka arkipäivä lääkäri pitäisi olla saatavilla) ja vanhusten palveluasumisen yksikkö

Terveysasema, lasten- ja äitiysneuvola, vanhusten palveluasuminen

Terveysasema Mielen terveyspalvelut Vanhusten asumispaalvelut

Terveysasema, laboratorio, sosiaalityö

Vain akuutissa tarpeessa tarvitaan lähipalveluja

Vastaanotto, laboratorio, mt-palvelut

Kyllä nämä ovat kaikki tärkeitä ja välttämättömiä.

Terveysasema, lasten- ja äitiysneuvola sekä vanhusten palveluasumisen yksikkö.

Hoitajavastaanotto, laboratorio, lääkärivastaanotto

Lääkäriin vastaanotto, hammashoito

lääkäriin vast.otto viitenä päivänä viikossa 8-15, laboratorio 4 päivänä viikossa hammashuolto 4 päivänä viikossa

Terveysasema, vanhusten palveluasumisen yksikkö, lasten ja äitiysneuvola

Terveysasema, lasten ja äitiysneuvola, vanhusten palveluja Suomisen yksikkö

Terveysasema, hammashoitola, palveluasumisen yksikkö

Labra, vanhusten asumispaalvelut ja sosiaalipalvelut. Nämä eivät ole kaikkein yleisimmin käytettyjä palveluita, mutta niiden pitää olla ehdottomasti lähellä, koska niitä käyttävien on kaiken vaikein matkustaa toiselle paikkakunnalle.

Akuutti hoito, hammashuolto ja työterveys.

Terveysasema, hammashoitola, vanhusten palveluasumisen yksikkö

Terveysasema, apteekki, laboratorio

Terveysasema Hammashoito Vanhusten palvelut

Terveysasema, hammashoitola, lasten- ja äitiysneuvola.

## Vastaukset

Hammashoito, terveysasema (lapsille), itselle työterveys yksityisellä niin ei tarvetta lähipalveluille

Terveysasema, vanhusten palveluasumisen yksikkö, lasten ja äitiysneuvola

terveysaema, vanhuksat ja neuvola

TK, labra ja mielenterveys

Laboratorio palvelut Terveysasema Hammashoitola

Kaikki

Terveysasema, laboratorio, vanhusten palveluasumisen yksikkö

Vuodeosasto jonka edellinen kunnanjohtaja tuhosi. Neuvola mutta kun ei ole lapsia. Lääkärin vastaanotto mutta väkiluku ei riitä.

Lääkärin ja terveydenhoitajan vo. Sekäsosiaalityö

Terveysasema, laboratorio, hammashoitola

Lääkäri ja hammaslääkäri, neuvola, laboratorio ja iästyvien palveluasuminen.

Terveysasema, laboratorio, lasten- ja äitiysneuvola

Terveysasema, laboratorio ja perhetyö

Terveysasema, laboratorio ja hammashoito.

Labra Terveydenhoitaja Lääkäri

Terveysasema (lääkäri+hoitaja) Mielenterveys neuvola Äitiys- ja lastenneuvola

terveysasema, hammashoitola ja labra

Terveyskeskus, Vanhusten palveluyksikkö, Laboratorio

- Lääkäri- ja hoitajavastaanotto - Neuvolapalvelut - Hammashoito.

Laboratorio, lääkäri ja laboratorio

kotisairaahan hoito, hoitajan vastaanotto

Laboratorio, terveysasema, sosiaalityö

Terveysasema, mielenterveyspalvelut ja fysioterapia.

Lääkäri, hoitajien vastaanotto, labra

Neurolat, mt-palvelut

Terveysasema, mielenterveyspalveluja, vanhusten hoivapalvelu

Lääkäri, hammaslääkäri ja laboratorio

Sairaanhoidajan vastaanotto, lääkäri konsultaatio esim. etäyhteyhdellä, nopea ensihoito tarvittaessa.

Perhetyö, vanhusten palveluasumisen yksikkö, sosiaalityö

Terveysasema, vanhusten palveluasumisen yksikkö, lasten- ja äitiysneuvola

lääkäri hammaslääkäri

Terveyskeskus

Terveysasema, hammashoitola, mielenterveyspalvelut

Lääkärin vastaanotto Näytteiden otto laboratoriota varten Hammaslääkärin vastaanotto

Lääkärin vastaanotto Näytteiden otto laboratoriota varten Hammaslääkärin vastaanotto

Terveysasema Laboratorio Vanhusten palveluasumisen yksikkö

Terveysasema, vanhusten palveluasumisen yksikkö, sosiaalityö

Terveyskeskus, laboratorion, vanhuspalvelujen asumisyksikkö

Kaikki

Terveysasema, hammashoitola ja labra

terveyskeskus, laboratorio, neuvola

Terveysasema Lasten ja äitiysneuvola Vanhusten palveluasumisen yksikkö

tk, labra, kotisairaanhoido

## Vastaukset

Laboratorio;terveysasema;neuvola

Sosiaalityö, vanhusten palvelut ja mielenterveyspalvelut

lääkärin vastaanotto, laboratorio, hammashoitola

Lääkäri, laboratorio, hammaslääkäri

Laboratorio, vanhusten palveluasumisen yksikkö, hammashoitola.

Terveysasema, vanhusten palveluasumisen yksikkö,sosiaalityö.nämä palvelut on elintärkeitä, meillä väestö on ikääntyvää ja tarvitsee vanhukset huolenpitoa ja hoitoa inhimillisyyden nimissä. niinkuin kaikki tietää ei ole mahdollista kulkea julkisilla pidempiä matkoja etenkaan vanhusten kun täällä ei edes taksit kulje niinkuin pitää saatikka että kaikilla olisi vara niitä käyttää.sosiaali ja perhetyö on tärkeä lapsiperheiden kannalta,apua tarvitsevia perheitä on paljon.

Neuvolapalvelut, perhetyö, sosiaalityö

1. Työterveyspalvelu, mutta paljon nykyistä parempi 2. Paikallinen klinikka akuutteja sairastumisia varten. 3. Neuvola, jossa nykyistä perempi nuorten perheiden opastus ja ennallatehkäisevän terveyden neuvonta.

Terveyskeskus, laboratorio, perhetyö.

laboratorio, lastenneuvola, terveysasema

Terveysasema, lasten- ja äitiysneuvola ja laboratorio

Kaikki

Terveyskeskus neuvola hammashoito

Terveysasema, neuvola sekä vanhusten palveluasumisen yksikkö

Yllä mainitut



# Mistä terveyspalveluista voisit luopua?

Vastaajien määrä: 317

Vastaukset
Sosiaalityöntekijät, fysioterapia
Hammashoito
Hammashoitola
Laboratorion
Ei ainakaan vanhuspalveluista, eikä ole sitä vertaa selkärankaan. Että hoidettaisiin ne vanhukselle jotka ovat meille tehneet hyvinvoinnin. Olen vahvasti sitä mieltä, että nykyisistä päätäjistäkin tulee vanhoja.
Hammashoitola, laboratorion
Hammashoitola jossa ei tälläkään hetkellä ei ole hammaslääkäreitä.
Mielenterveyspalveluista
Äitiys neuvola, sosiaalityö
En mistään
Sosiaalityö ja mielenterveyspalvelut
Sosiaalityö ja mielenterveyspalvelut
Sosiaalityö ja mielenterveyspalvelut
ehkä labra. Toisaalta jos ei omista autoa, menee hankalaksi.
Laboratorio
Mielenterveyspalvelut
Laboratorio
-
Hammashoitola.
Mt-palvelut ja neuvola.
En mistään.
Laboratorio
Mielenterveyspalveluille ei itsellä nyt tarvetta
Mielenterveyspalvelut
Fysioterapia
Niistä jotka ei itseä koske..
Neuvola, vain siksi ettei ole enää ajankohtainen omassa elämässä.
hammashuolto
Mielellään ei kyllä yhtään mistään luovuttaisi, mutta jos jostain luopuminen tarkoittaa jäljelle jäävien palveluiden parantamista, niin hammashoitola
Hammashoitola, laboratorio
Neuvola, hammashoito
Perhetyö
Lasten palveluja käytetään harvoin (terveystarkastukset vuosittain), mutta lasten oikeuksien takia nämä olisi kuitenkin tärkeää säilyttää lähipalveluina. Vaikea vastata.
Terveyskeskuksen jokapäiväinen aukiolo.
En mistään
Laboratorio
Hammashoitola. Aikoja ei saa. Jonossa jo vuodesta 2022. Äitiysneuvola turha, kun lapsia ei synny.
Hammashoito
En mistään
hammashoito

## Vastaukset

Ei mistään

En mistään

Ei mistään

MT

sosiaalityö perhetyö

mielenterveyspalvelut

muista, mitkä ei ole ruksattu

?

en mistään

En mistään nykyisestä lähipalvelusta

Mielenterveystyö Perhetyö

En mistään

Hammash.

-

Ei mistään

en oikein mistään

lasten ja äitiysneuvola mielenterveyspalvelut perhetyö sosiaalityö

-

mielenterveyspalvelut hammashoitola

En mistään

fysioterapia

lasten ja äitiysneuvola mielenterveyspalvelut perhetyö sosiaalityö

?

mielenterveyspalvelut

Ei nykyisistä, ei myöskään hammashuollosta

Ei ole enää tarvetta äitiysneuvolalle, mutta kunnan vetovoimaisuuden takia sekini tulisi säästää!

Hammashoito, labra

HAMMASHOITO, MT-PALVELUT, SOSIAALITYÖ.

Hammashoidossa voisi käydä Sjoella, mutta ei sen kauempana. Itse käyn jo nyt Kuopiossa, mutta siellä saakka asiointi on monelle liian vaikeaa ja kallista.

Itse en tämän hetkessä elämäntilanteessa tarvitse kuin muutamaa ensimmäistä yllä olevalta listalta, mutta silti en haluaisi luopua mistään, koska tulevaisuudessa voi tarvita muitakin.

En osaa vastata

Eipä mistään

Pystyn käymään Suonenjoella lääkärissä ....vielä.

Laboratoriopalvelut ja hammaslääkäri, voisin ajella Suonenjoelle

-

Hammashoitola

Labra

Ehkä hammashoito koska sen käyttö harvempaa. Sen voisin hoitaa esim. suonenjoella

En mistään

En mistään EN MISTÄÄN Pakon edessä: mielenterveyspalvelut perhetyö sosiaalityö

Kuntoutus,työterveys

Kuntoutus,työterveys

## Vastaukset

Lasten ja äitiysneuvola Mielenterveyspalvelut

Rtg, labra riittäisi ehkä 3 pv/vko, kuntoutus riittäisi 3pv/vko lähipalveluna

Hammashoito,

Mielenterveys palvelut voi hakea myös Suonenjoelta.

Jos pakko on valita niin...No itse en käytä mielenterveyspalveluja, lasten- ja äitiysneuvolaa, perhetyötä. Mutta tärkeitä nekin on.

En mistään.

Mielenterveyspalvelut

Ehkä mielenterveyspalvelut

Hammashoito Laboratorio

Hammashoitolaan voin mennä Suonenjoelle

Hammashoitola

Hammashoito

terveyspalvelut voidaan hoitaa keskitetysti Suonenjoella, mikäli kuntalaisille, joilla ei ole omaa kuljetusta järjestetään kuljetuspalvelut. Tietysti kaikki nykyisin olemassaolevat palvelut olisi hyvä säilyttää Rautalamilla.

Sosiaalityö

Labra, röntgen, hammashoito ym vähemmän käytettävät palvelut voi käydä lähikunnissa

En mistään

Hammaslääkäriässä voisin käydä Sjoella

Äitiys- ja perheneuvola, mielenterveyspalvelut. Molemmathan jo osittain ovatkin sjoella ja Kuopiossa olleet

-lasten-ja äitiysneuvola

En mistään

Kaikki palvelut on tärkeitä, en mielellään luopuisi mistään. Jos pakko jostain luopua niin ehkä mielenterveyspalvelut jos ne sit järjestettäisiin lähikunnassa.

hammashoito

Perhetyö

En mistään. Terveys on tärkein asia elämässä ja terveydenhoitoon on oltava kaikilla Suomessa oikeus.

Laboratoriosta.

Hammashoitola

hammashoitola

hammashoito ja labra voisvat olla yhteiset Suonenjoen kanssa

Hammashoito, mielenterveyspalvelut

Terveyspalveluista en olisi valmis kokonaan luopumaan, mutta aukioloaikoja voi supistaa esim. kahtena päivänä viikossa.

Ikä ratkaisee mitä palveluja itse kukin tarvitsee. Tässä on vanhuksen toive.

hammashoitola , mielenterveyspalvelut

en mistään tosin hammaslääkäreitä ei paikkakunnalla ole nytkään..

Sosiaalityön voi hoitaa Suonenjoelta käsin ja osittain etänä

Mielenterveyspalvelut, lasten-ja äitiysneuvola.

Perhetyö

- hammashoitola (olen aina käyttänyt yksityistä) - terveysaseman toimintaa voisi keventää nykyisestä

Perhetyö

-

en mielelläni mistään, perhetyö ja mielenterveyspalvelut, mutta vain siksi, että tässä on valittava jotain

Iselleni ei ajankohtaisena äitiys- ja lastenneuvola

En mistään

Vastaukset

Hammashoito

Mielenterveyspalvelut

Kaikki tarpeellisia, mutta toivottavasti en joudu käyttämään mielenterveyspalveluja.

Laboratorio sekä lääkäreiden vastaanotot aikuisille

Hammaspalvelut,neuvola

en mistään

Hammashuolto( hammashoitajat voivat jalkautua kouluihin ja tehdä tarkastukset siellä/ vrt.esim. Kuopio) Äitiys/ lastenlta voi olla Suonenjoella( lapsia syntyy vähän)  
Laboratoriopalvelut ns.liikuvassa muodossa

1 sosiaalityö 2mielenterveyspalvelut 3 neuvola

Laboratorio

Labra

hammashoito ei Suonenjokea kauemmaksi

hammashoito, laboratorio, vuodeosasto

Neuvolasts

En mistään.

ei mistään.

ei mistään

hammashoitola

Neuvola ja mielenterveyspalvelut.

Hammashoito.

mielenterveys -perhetyö -sosiaalityö

Ei mistään.

En mistään!!

Lasten- ja äitiysneuvola, perhetyö,

Vaikea sanoa kun ei täällä oke kuin tarpeellista palveluita kyljellä ja niitäkin jo supistettu.Puuttuu hammaslääkäri jo monta vuotta.Hammasterveys romahtaa,sitten vasta hakeudutaan hoitoon kun palvelu kaukana,omien hampaiden menetys seurauksena.

en mistään

Apuvälinelainaamosta

Hammashoito, se Suonenjoelle.

Sosiaalityö, olettaen järkevän etäosaamisen.

Hammashoitola

Hammas,laboratorio.

Henkilökohtaisesti en ole tarvinnut mt-palveluita, mutta toki mahdollisimman matala kynnys niihin pääsemiseen tulisi taata. Neuvolapalvelut voitaisiin yhdistää Suonenjoen kanssa.

Kaikki on tarpeellisia ,en luopuis kenenkään palveluista.

Mielenterveyspalvelut

En mistään

Hammashoidosta

lasten ja äitiyspalvelut, mielenterveys, hammashoitola

En mistään luopuisi mutta voisin ajella kaikkeen sellaiseen kohtuullisen markan päähän, kun en olisi kipeä, voimaton, vanhuudesta uupunut tms. Mutta ei nyt Suonenjokea kauemmaksi!!

Hammaslääkäriin ei ole päässyt pitkään aikaan eli tavallaan on jo luovuttu!

hammashoitola

Mielenyerveyspalvelut

?



## Vastaukset

Hammashoidosta, mielenterveyspalveluista

Hammashoito

Omalääkärin, apuvälinelainaamon, fysioterapia, laboratoriopalveluiden, äitiys- ja lastenneuvolan siirto Suonenjoelle. -> kotipalvelun ja etäpalveluiden kasvattaminen.

hammas mielenterveys

Hammashoitola

Voin luopua päivittäisestä lääkärripselvelusta, jos se korvataan toimivalla etäpalvelulla. Lääkärin tulisi kuitenkin olla kerran viikossa.

Hammashoito ja mielenterveyspalvelut

Hammashoitola.

Ovat jo niin vähissä etten mistään

-

Lasten- ja äitiysneuvola Mielenterveyspalvelut Vanhusten palveluasumisen yksiköstä

Hammashoitola

Mielenterveyspalveluista, mutta tiedän niiden olevan jo nyt aika saavuttamattomia.

Hammashoitola

Hammashoitola ja laboratorio.

En mistään, mutta erikoisemmissa/harvemmin tarvittavissa palveluissa voisin siirtyä asioimaan kauemmas

En mistään

En mistään

Neuvola

Lääkärin vastaanotto voi olla Suonenjoella, jos sinne oikeasti pääsee. Nyt, kun kaikesta supistetaan, niin kukaan ei pääse kohta mihinkään, eikä ketään hoideta.

Jos joku pitäisi valita, se olisi äitiys- ja lastenneuvola

Mielenterveyspalvelut

En mistään näistä

Neuolat, hammashoito, fysioterapia

Neuvola,

Hammashoitola

Hammashoito sekä äitiys/neurolapalvelut. Tai vastaavasti äitiys ja neurolapalvelut voisi tarjota kuntalaisille liikkuvanpalvelun systeemillä esim 1 x 1 vkossa rautalammilla ja muutoin etänä.

Tällähetkellä tarvitsemistani hoidoista en mistään

En mistään

Terveysasema, laboratorio, hammashoito, neuvola

Lasten ja äitiysneuvola, fysioterapeutteja on 2 , molemmat joutavia, ei asiakaspalvelijoita kumpikaan. Pokemonia toinen jahtaa kylällä työajat ja mielenterveys ja päihdeongelmaisia ei suostu hoitamaan saati kotikäyntejä käymään. Toinen ei apuvälineitä raaski lainara. Hammashoito myös, jos sen Sjoella saa.

Lasten ja äitiysneuvola, fysioterapeutteja on 2 , molemmat joutavia, ei asiakaspalvelijoita kumpikaan. Pokemonia toinen jahtaa kylällä työajat ja mielenterveys ja päihdeongelmaisia ei suostu hoitamaan saati kotikäyntejä käymään. Toinen ei apuvälineitä raaski lainara. Hammashoito myös, jos sen Sjoella saa.

En mistään.

- palveluaikoja voisi supistaa

Hammashoito

Mielenterveyspalvelu. Se ei itseäni koske

Hammashoito,neuvola.

Hammas, mielenterveys, perhetyö

Röntgen, labra

Terveyskeskuksen palveluista

En mistään

## Vastaukset

Mielenterveyspalveluista Sosiaalityöstä Laboratoriopalveluista

Fysioterapia Harvemmin tarvittu

En mistään, koska kaikki palvelut ovat tärkeitä.

Hammashoitola, terveyskeskus, laboratorio

Muut kuin terveysasema, laboratorio, neuvola

Neuvola, jos jostain pakko luopuasa

Sosiaalityö

Lasten- ja äitiysneuvola

tämä on paha rasti. Vanhuksille on paljon yksityistä palveluasumista, ehkä sen voisi jättää kunnalta. En siis tiedä hintoja.

En mistään

En mistään

Jos pakko niin terveyskeskus.

En halua vastata tähän

En mistään, mutta kauempaa voin hakea hammaslääkäri, lääkäri ja äitiysneuvolan (jos olisi ajankohtaista)

Fysioterapia, labra

Hammashoito, voi käydä pidemmällä. Mielenterveyspalvelut

Hammashoito, voi käydä pidemmällä. Mielenterveyspalvelut

Lääkärin vo

En haluais luopua mistään nykyisistä kun ne kilometrit on yhtä pitkiä meille kuin esim. Kuopiolaisille ja sitä paitsi meillä on huonommat tiet.

En mistään!

Hammashoito

En mistään

Mielenterveyspalveluita, laboratorio

En mistään.

Hammashoitola Mielenterveyspalvelut

Mielenterveys ja laboratorio, Suonenjoki on riittävän lähellä näihin palveluihin

hammashoitola

Hammashoitola riittäisi minulle Suonenjoella, perhetyöstä ja sosiaalityöstä ei kokemusta/ei ole ollut tarvetta, mutta niiden tarvitsijoiden osalta niistäkään tuskin pystyy luopumaan.

En mistään

En juuri mistään.

Kaikki ovat tärkeitä. Kaikilla ei ole autoa, eikä vara matkustaa kauemmaksi. Lapsiperheissä voi olla vain yksi auto, työssä käyvällä sekini. Mielenterveys- ja päihdeongelmaisia jää palveluista paitsi.

Kaikki ovat tärkeitä. Kaikilla ei ole autoa, eikä vara matkustaa kauemmaksi. Lapsiperheissä voi olla vain yksi auto, työssä käyvällä sekini. Mielenterveys- ja päihdeongelmaisia jää palveluista paitsi.

Kaikki ovat tärkeitä. Kaikilla ei ole autoa, eikä vara matkustaa kauemmaksi. Lapsiperheissä voi olla vain yksi auto, työssä käyvällä sekini. Mielenterveys- ja päihdeongelmaisia jää palveluista paitsi.

Laboratorio, hammashoitola

en mistään

Lasten ja äitiysneuvola Hammashoitola

En mistään

Voisin käydä hammashoitolassa myös naapurikunnassa, mutta nyt olen odottanut ajansaantia 10kk enkä vieläkään edes tiedä milloin aika on.

En mistään

Laboratorio, hammashuolto,

Äitiysneuvola, fysioterapia

## Vastaukset

No en oikein mistään,

Kaikista omassa kunnassa. Pääsen kyllä kauemmas jos hoitoa tarvitsen.

Hammashoito

Ne en mistään.

Kaikki palvelut ovat tärkeitä säilyttää. Jokaisella palvelulla on merkitystä jollekin. Itselleni tärkeintä pikkulapsiperheessä elävänä on lasten-ja äitiysneuvola, perhe- sekä sosiaalityö.

Hammashoito

Neuvolapalvelut, kun noita lapsiakin niin harvaksen syntyy.

neuvola voisi olla Suonenjoella jos lapsia syntyy alle 20 vuodessa. TTH voi olla Suonenjoella

Laboratorio, sosiaalityö

Mielenterveys palvelut, solialityö

Terveysasema.

en mistään

Laboratorioa

Jos hammaslääkäriä ei saa vakituisesti Rautalammille, voisi hammaslääkäriä käydä tarvittaessa Suonenjoella. Vai voisiko edes jotkut päivät olla myös Rautalammilla. Työterveyshuolto saattaisi toimia myös Suonenjoelta käsin. Työikäinen väestö osaa käyttää digiäkin, jos vain yhteydet toimivat.

En mistään

Mielellään en mistään, mutta joistakin voi olla pakko.

Neuvolapalvelut

Hammashoito, laboratorio

mielenterveyspalvelut

Hammashoito, jos pakko jostain luopua.

Hammashoitola

Ei mistään.

Ei mistään

Neuvolasta esim

En mistään. Labra ja hammashoito voisivat olla ns. Liikkuvassa autissa.

Mielenterveyspalvelut

Hammashoito ja mielenterveyspalvelut

Hammashoitola

Terveyskeskuspalvelut, neuvolapalvelut, laboratorio

Perheeseen liittyvät ja mielenterveyteen liittyvät voisi keskittää puolestani Suonenjoelle.

Vaikea päättää, mistä hyvinvointiyhteiskunnan palveluista luopuisin

Hammaslääkäri, sosiaalityö kun kumpaakaan ei ole nykyään paikkakunnalla käytössä

lasten-ja äitiysneuvola vanhusten palveluasumisen yksikkö perhetyö sosiaalityö

Mielenterveyspalvelu

Mielenterveyspalvelut

Hammashoito, mielenterveys suonenjoelle

erikois sairaanhoito

No tuo terveyskeskus mihin ei ikinä pääse kun kuulemma muka täyttä mutta kuitenkin aula aina tyhjä vaikka käy labroissa

Lyhytnäköistä ehkä vastata näin, mutta mielenterveyspalvelut, jopa hammashoitola

Laboratorio

Labra

Hammaslääkäri

## Vastaukset

En mistään

Perhetyö

En mistään, mitä tarvitsen. Tyhmä ja provokatiivinen kysymys! Luulisi kunnassa olevan osaamista tämän kaltaista enemmän.

Hammashoito

En mistään

Hammaslääkäristä Silmälääkäristä

Lasten- ja äitiysneuvola, johtuu omasta iästäni. Nuoremille hyvin tärkeä. Sen vuoksi tällainen kysymys on moraalisesti väärin.

En mistään

En mistään

Hammashuolto

Hammashoitola

En mistään

Ei mistään

En mistään mutta jos on pakko niin mielenterveyspalvelut ja sosiaalityö

sosiaalityö

Mielenterveyspalvelut

Mielenterveys.hammashoito.la

Hammashoidon tarpeen tietää yleensä ennalta, joten käynti on helpompi suunnitella kauemmaksikin.

mielenterveyspalvelut, neuvola/perhetyö/sosiaalipalvelut,

Itse voisin käydä lääkärivastaanotolla Suonenjoella.

Mielenterveys palvelut, koska toimivat muualla paremmin.

Hammashoito voisi olla kauempana

Vanhusten hoidosta

Jos olisi pakko, siirtää Suonenjoelle mielenterveyspalvelut. En mistään jos ei ole pakko.

en mistään

Hammashoitola

En mistään

Itse en käytä mielenterveys palveluja joten ne. Koen kuitenkin ne todella tärkeäksi myös



# Miten palvelut voidaan mielestäsi muutoksessa parhaiten järjestää?

Vastaajien määrä: 278

Vastaukset
Sosiaalityöntekijät on jo muualla, fysioterapia ei ole nytkään saatavilla
Säilyttämällä nykyisen keskuksen palvelut
En tiedä
Ottaa järki käteen, eikä sanoa että tämä asia ei kuulu meille. Turha puhua että hoidetaan vanhukset kotiin. Varsinkin kun puuhataan kotisairaala, ja luodaan digiyhteys, ei ole konetta ei ymmörrystäköön koneen päälle, voin sanoa että turvassa ollaan.
Vastaanotot vaikka muutama päivänä viikossa, ja labran aukioloja voisi supistaa pariin päivään mutta ei kokonaan pois
Jos asukkaita tänne halutaan ni terveyskeskus on säilyttävä täällä
Jos on pakko lakkauttaa, niin palvelun tulee saada jostain naapurikunnasta
Säilytetään mahdollisimman paljon palveluita rautalammilla tai vähintään suonenjoella, jonne edes linja-autolla pääsee arkipäivisin kun kelataksiakaan ei aina saa.
Säilytetään mahdollisimman paljon palveluita rautalammilla tai vähintään suonenjoella, jonne edes linja-autolla pääsee arkipäivisin kun kelataksiakaan ei aina saa.
Säilytetään mahdollisimman paljon palveluita rautalammilla tai vähintään suonenjoella, jonne edes linja-autolla pääsee arkipäivisin kun kelataksiakaan ei aina saa.
en tiedä
Keskittämällä palveluja tietyille päiville ja/tai viikoille
Yhdessä Suonenjoen kanssa.
Lääkäripalvelut kuten nykyisin. Rinnalle etälääkäri tms. Hammaslääkäri edes muutamana päivänä viikossa Rautalammilla.
Kiertävät lähipalvelut
Säilyttämällä toimivat rakenteet ja karsimalla turhaa byrokratiaa hyvinvointialueelta.
Tarvitaan lähipalvelut, tämä kustannustehokasta
MT-palveluita edistettäisiin. Työntekijöiden pitäisi tukea ja oikeasti auttaa nuoria. Pitäisi pitää tarkasti huolta siitä, että työntekijät eivät jätä asiakkaiden hoitoa heitteille.
Missä muutoksessa...on jo vuosi eletty näin ja tk on omalla kylällä edelleen. Sen soisi jatkuvan!
Huomioimalla vanhusen ja perheiden/lasten tarpeet etusijalle
Niin että suurin osa pysyisi omalla kylällä, varsinkaan ei lasten kanssa tarvitsisi lähteä kovin pitkälle että saa palvelua.
Kaikki ei kiireelliset asiat vois siirtyä Suonenjoelle, mutta tarvittaessa ois hyvä, että täällä ois päivystys saatavilla.
Miettimällä mikä on kuntalaisille parhaaksi.
Jos palveluja pitäisi supistaa, yksi mahdollisuus olisi järjestää palveluja lähellä vain tiettyinä päivinä, esimerkiksi ma-ke. Palvelujen kauas vieminen kasvattaa maalla asuville terveyspalvelujen hintalappua, mikä on epätasa-arvoista.
Keskittämällä, kyyditys palvelun järjestäminen esim Suonenjoella tiettyinä päivinä. Kotihoidon resurssia lisäämällä .
Säilyttää kaikki tai edes suurin osa palveluista niin, että etenkin vanhuksille ja sellaisille jotka eivät pääse omalta kylältä liikkumaan, ei koituisi ongelmia.
en tiedä
Palvelut Suonenjoelle. Riittävän suuri yksikkö.
Palveluja voisi korkeintaan supistaa, ei lakkauttaa kokonaan.
Suonenjoella
terveyshoitajan kotikäynti
terveysasema
kulkuyhteydet
En tiedä
en tiedä
annetaan niiden olla entisellä tasolla
Etätyönä omaishoitona ennaltaehkäisy terveet elämäntavat
Yhdessä Suonenjoen kanssa
kotikäynit vanhuksille / sairaille
Entistä mallia kehittäen

## Vastaukset

Priorisoimalla ja ehkä vastaanottopäiviä voisi vähentää?

Hyödynnetään olemassaolevaa yksityispuolta. Työntekijöiden ammattitaidon arvostaminen ja huomiointi työn suunnittelussa ja kehittämisessä

iäkkäitten ihmisten palvelut täytyy tuoda sitten tänne meille, esim. terveysbussit, joissa voidaan ottaa labrakokeita ja muitakin kokeita, kuvauksia. Ratkoa mieltä askarruttavia terveysasioita ja suorittaa esim. tikkien poistoa

Entisellään

lähipalvelut tulee säilyä

Mahdollisuuksien mukaan joku palvelupiste tai kotikäynnit

palataan entiseen

En tiedä

Kolme tärkeintä palvelua säilyy paikkakunnalla, muuten voi keskittää vaikka sjoelle

SIIRTÄMÄLLÄ SUONENJOELLE.

On täysin mahdollista järjestää terveysasema toimimaan tehokkaasti, entinen kahden kunnan yhteinen kuntayhtymämme osoitti sen. Pyörää ei tarvitse keksiä uudelleen: parhaat käytännöt täältä meiltä ja muualta pitää selvittää ja järjestää palvelut niitä soveltaen. Pitää kehittää liikkuvia ratkaisuja, joilla palvelut tuodaan harvaan asutuilla alueilla ihmisten luokse. On huomasti järkevämpää, tehokkaampaa ja edullisempaa "juoksuttaa" terveitä lääkäreitä ja hoitajia kuin kymmeniä, satoja ja tuhansia sairaita avuntarvitsijoita! Etäpalveluita on otettava käyttöön viivyttämättä huolehtien siitä, että lääkärit ja hoitajat on koulutettu ihmisten kohtaamiseen entistä paljon paremmin; potilaan täytyy saada tuntee, että hänestä välitetään, että hän on turvassa ja että hän on osaavissa käsissä.

Rautalammilla täytyy säilyttää edes pieni yksikkö terveyspalveluihin ja Suonenjoelta loput palvelut.

Ei muuteta ja heikennetä asioita.

Säilyttämällä perus palvelut

Terveyskeskuksessa yhdistettynä

Yhdistää itäinen ja eteläinen alue ja vanhemmalla väellä palvelut siihen. Nuoret voisi käydä Suonenjoella.

Liikkuvia palveluja lähemmäksi vanhuksia. Etävastaanottopalveluita vaihtoehdoksi.

Säilytetään oma terveysasema!

Täällä Rautalammilla

Yhdistämällä palveluja Suonenjoen kanssa, kuten on iät ja ajat tehtykin

Palvelut voisi järjestää vaikka vuoropäivin

Palvelut voisi järjestää vaikka vuoropäivin

Korvaavat palvelut Suonenjoen terveysasemalle

Yhdessä esim Suonenjoen kanssa, akuutti ja subakuuttipalvelut vanhuksille liikkuvana palveluna?

Lähipalveluina ja jossain määrin digipalveluina

Pitämällä paikalliset palvelut lähellä, tuomalla lääkärit Rautalammille. Halvempaa tuoda yksi lääkäri päivässä paikalle kuin jokaisen kuntalaisen siirtyä hoitoon muualle.

Niinkuin ennen tätä hyvinvointipalvelu juttua.

Etsitään säästöjä johto- ja hallintoportaasta, ei palvelujen vähentämisistä tai lakkauttamista.

Vähentää vastaanottoja Rautalammilla ja siirtää vastaanottoja suonenjoelle tai kuopioon. Jos palvelua ei voida pitää rautalammilla niin sitten mahdollisimman lähelle kuntaa esimerkiksi suonenjoelle.

Tärkeimmät omassa kunnassa, muihin ehdottomasti järjestettävä kuljetus Suonenjoelle (eikä pelkästään mitään erikseen anottavia kela-takseja vaan vaikka muutamia pikkubussivuoroja esim. välillä klo 9-11 (nytkään ei pääse röntgeniin, silmälääkäriin ja gynekologille autoton millään!). Ehkä puhelinvastaanottoja vähän enemmän, jos rutiini- tai kontrollityyppisistä asioista kyse.

Siirtämällä kaikki laboratorion palvelut Suonenjoelle. Keskittämällä esim. mielenterveyspalvelut ja hammashoito Suonenjoelle, jonne myös lisättäisiin lääkäreitä ja sairaanhoitajia vakituisiin toistaiseksi voimassa oleviin työsuhteisiin. Sairaanhoitajien jatkuva määräaikaisten työsuhteiden ketjuttaminen johtaa työuupumuksiin ja nostavat tätä kautta kustannuksia.

En tiedä

Samassa paikassa palvelut

Turvaamalla terveyskeskus palvelut vaikka edes supistetuilla aukiolo ajoilla

Suonenjoella, jos Rautalammin terveysasemasta on luovuttava

Vähemmän käytettäviä palveluita voi käydä lähikunnissa. Esim lasten terveydenhoito ja mielenterveys lähellä, ettei tee elämästä liian vaikeaa ja estä hakeutumasta palveluihin ja vaikeuta esim työpäivän aikana käyntiä ( vastaanottoon menee liian paljon aikaa)

On järkevämpää, että lääkärit ja muut asiantuntijat tulevat Rautalammille (tai edes Suonenjoelle) kuin että täältä kaikki matkustavat Kuopioon.

## Vastaukset

Mitä ei voida pitää Rautalammilla olisi tarjolla Suonenjoella

Muutosta ei tarvita. Suomi on rikkaampi kuin milloinkaan ennen. Tulonjako on muuttunut ja muuttuu koko ajan epäreilummaksi. Rahaa ohjautuu entistä enemmän rikkaimmille kansanosalle.

mieluiten pidettävä ennallaan

Käytetään yhdistyksiä ja vapaaehtoisia apuna-yhteen hiileen...

terveyskeskuspalvelut järjestettävä Rautalammilla,

Esim. niin että lääkäri tulee terveysasemalle muualta, ei niin että asiakkaat käy yksitellen muualla.

Vastaanotoille ja hoidon arvioinneille kiinteä piste, digipalveluita.

Kiertävä terveyspalvelubussi

Säilytetään entisellään

vanhustenhoitoon esim. yhteisöasumisen mahdollisuus : yhteistilat(pyykkihuone,sauna,seurustelu ja kokoontumistila erilaisiin tapahtumiin ja tekemisiin kuten esim. lukeminen, käsityöt,ruuanlaitto,leipominen,seurapelit yms.... ) ja /tai kotipalvelua aikavammin, esim. siivousta tai asiointimatkoja seurustellen ja yhdessä tekien.

Yhteistyössä lähikuntien kanssa, tarvittaessa vain osan arkipäivistä auki lähipalveluna.

HVA ei varmasti ole valmis maksamaan osan viikkoa tyhjänä pidettävistä tiloista, joten yksi vaihtoehto voisi olla esim. apteekin yhteyteen/läheisyyteen perustettavissa tiloissa, joissa olisi lääkärin vastaanotto + laboratoripalvelut saatavilla muutamana päivänä viikossa. Palvelussa voisi tarvittaessa hyödyntää myös yksityisiä terveyspalveluiden tuottajia. Esim. Pihlajanlinnan työterveyspiste? Tämä sillä edellytyksellä, että Suonenjoella saisi päivystysapua muina aikoina!

Lääkäri- ja hoitajapalvelut edes muutamana päivänä viikossa. Laboratorio samoin. Vanhusten palveluasumisen yksikkö ehdottoman tärkeä. Minne vanhuksat viedään, mikäli eivät pärjää kotona? Digipalvelut hyvä kenelle sopii, ei onnistu kaikille.

mikäli mahdollista harventaa vastaanottoa

pitämällä nykyiset palvelut kunnassa.

terveysaseman palvelut säilyvät ja kotisairaanhoidon hoitoon satsataan väestö vanhenee..

Säilytetään terveysasema.

Terveysasema

Tarvittaessa tulee keikkatyöntekijä

- kuntaan ainakin terveyspiste liikkuvine palveluineen - lääkärin käynnit edes muutamana päivänä kuukaudessa - kotisairaanhoidon tulee tehostaa - sähköinen asiointi onnistuu jo monelta seniori-ikäiseltäkin

Terveysasema säilyisi

Pidetään kaikki palvelut

Hyödyntämällä jo olemassa olevia tiloja Rautalammilla. Peruspalvelut pitää säilyttää Rautalammin kirkonkylällä. Miksi ei lisänä voisi olla jokin kiertävä "palvelubussi", mutta oikeaa terveyskeskusta ei tule lakkauttaa. Psykiatrit ja perhetyön osaajat ovat myös tärkeitä. (Voivatko he sitten liikkua paikasta toiseen vaikka tiettyinä päivinä, jos jonkun täytyy matkustaa ?) Mutta ns. perinteinen omalääkärijärjestelmä olisi paras perusterveyskeskustyöhön. Ehkä terveyskeskuslääkärin työtä pitäisi uudistaa niin, että kalliita vuokralääkäreitä ei tulevaisuudessakaan tarvittaisi (lääkärit mukaan ideoimaan). Vanhustenhoidossa ei tulisi unohtaa kotipalvelun ja kotisairaanhoidon merkitystä, jo suurten välimatkojen vuoksi. Kaikki eivät käytä nettiä, joten etälääkäri ei voi auttaa kaikkia, eikä se sovi muutenkaan läheskään kaikkeen diagnostiikkiin tai muihin hoitotoimenpiteisiin. Omaisilla täytyy olla myös kohtalainen matka päästä katsomaan läheistään, kun hän jossakin vaiheessa elää viimeisiä hetkiään. Ihmisiä ei voi lähettää minne vain viimeiselle matkalleen..

Ei tarvitse olla joka päivä, mutta helpompi kun palvelut täällä kuin käyttää Kelan piikkiin matkoja

Osto palveluna lääkärit neuvola/vanhustenhoito kuntatasolla

Jos Rautalammin terveysasema suljetaan, pitäisi olla säännöllinen kuljetus seuraavaan palvelupisteeseen. Yhteiskuljetus esimerkiksi.

Että nykyiset tutut lääkärit ovat mahdollisimman lähellä tavoitettavissa, ei Suonenjokea kauempana.

Osa Suonenjoella ja lapset ja vanhuksat hoidetaan Rautalammilla

Ainakin kaikki tärkeimmät terveyspalvelut kuten lääkäri, sairaankuljetus ja ensihoito pitäisi jättää omalle paikkakunnalle jotta asukkaat saisivat avun mahdollisimman nopeasti.

Perusteluja jo edellisessä vastauksessa.

Säilytetään terveyskeskus . Työterveys lakkautetaan, sallitaan osa aikatyö hoitohenkilökunnalle.

Osittain Rautalammilla, osittain Suonenjoella. Ne ketkä jo esim työn puolesta ajaa suonenjoelle voivat valita käyttää palveluita siellä. Vanhuksat, pienten vauvojen äidit, ja muut joilla kynns ylipäättään olla avun piirissä, palvelut pitäisi säilyttää lähellä kynnykseettömästi.

Joe ei kaikkina päivinä kaikki palvelut Rautalammilla, niin vaikka parillisilla viikoilla kolmena päivänä ja parittomilla viikoilla kahtena päivänä.

laboratoripalvelut kerran kuussa liikkuvalla autolla. hammashoitola Suonenjoella, mutta kerran-pari kuussa voisi käydä hammashoitaja koululaisten hammastarkastuksia tekemässä. Kuukaudessa olisi ympäryskunnille kerran-pari kuukaudessa "nimetyt päivät" jolloin bussikytyt keräisi Suonenjoelle tai Kuopioon terveystarkastuksiin menevät kimppekyytiin.

Labra ja terveyskeskus kolmena pv viikossa



## Vastaukset

mikä kysymys tämä on?? Mikä muutos? Palvelut on säilytettävä paikkakunnalla.

Nykyisellään jo omasta mielestä tarpeeksi hyvä.

Palvelut tulisi tulla / olla ihmisten lähellä, ei niin että ihmiset ajavat/ matkustavat palveluiden luokse. Elävä maaseutu taattava.

Säilyttää lähes entisellään.

suonenjoki ensisijaisesti.

Riittävästi henkilökuntaa että palvelut pysyvät kunnassa!

Pääasiassa Suonenjoella, mutta tietysti voisi edes tiettyinä päivinä käydä myös Rautalammilla

Sovitaan esim. 1-3 päivää,jolloin palveluja saatavana,työntekijät kiertävät pisteessä suhteessa palveluntarpeeseen.esim hammashoitola,mt,lastenneuvola,sosiaalipalvelut,ym.

en osaa kommentoida

Yhteistoiminta Suonenjoen terveysaseman kanssa.

Lääkärit ja hoitajat tulevat ihmisten luo tarjoamaan palveluita. Ihmisten ajattaminen palveluiden luo ei ole järkevää, eikä kestävää.

Keskittämisen sijaan taataan palvelut alueellisesti/paikallisesti. Siirretään tarvittaessa varoja hallinnossta ja jptajien palkkioista.

Entisellä mallilla on kaksi aluetta ja kaksi lääkäriä ja oma hoitajat.

Yhteydet Suonenjoelle ja Kuopioon ovat surkeat, jos ei pysty kulkemaan omalla autolla. Lisää kuljetusyhteyksiä.

Joku potilas kärsii aina.

Parhaiten tietenkin kuntakohtaisesti. Soten edellytyshän oli että palvelut säilyvät ennallaan ja paranevat.

Oma Terveysasema Rautalammilla säilytettävä ja siellä lääkärin ja hoitajan vastaanotto sekä laboratorio, Päivystys mielellään Suonenjoella vaikka klo 21 asti. Kuopio on aika kaukana. -hammaslääkärin palvelut voisivat olla yhteisiäkin Suonenjoen kanssa, Rautalammilla vaikka 3 päivää viikossa. -Toivoisin palvelujen säilyvän ennallaan

Jospa edes yksi lääkäri olisi tavtavissa Rautalammilla.

Karsitaan pois se mikä ei oikeasti ole inhimillisesti katsoen prioriteetissa. Eikös siellä HVA:lla ole johtajia vino pino miettimään miten heidän vastuulleen kuuluvat palvelut järjestetään...

Vähentämällä hyvinvointialueelta virkamiespaikkoja ja lisäämällä sekin raha kuntien ja yksityisten palveluntuottajien palvelujen tuottamiseen.

Toimii hyvin nykyisellään. motto." Alä särje sitä mikä toimii "

Suonenjoella

Säilyttämällä nykyiset, ehkä palveluaikoja hieman supistamalla.

Autossa liikkuvat palvelut voisivat olla parempi vaihtoehto kuin ei ollenkaan palvelua. Täällä näkyy käyneen esim. (yksityiset) kuuloauto ja näköauto. Voisiko olla liikkuva laboratorio?

Terveyskeskuksen säilyminen Rautalammilla edes vaikka supistetuilla aukioloajoilla

Osan palveluja voi hyvin siirtää Rautalammilta Suonenjoelle keskitetysti. Matka ei ole autollisille ja omatoimisille liian pitkä. Iltpäivystys ja röntgen hyvä säilyä Suonenjoella. Yöpäivystys ja erikoissairaanhoido kys. Omalääkärin vastaanotto etäpalveluna/ kotikäynnein Rautalammille niille joilla ei mahdollisuutta itse hakeutua Suonenjoelle vastaanotolle. Vuodeosaston lakkautus S-joelta huono ajatus! Nyt jo liikaa ihmisiä erikoissairaanhoidon paikoilla kun kotona pärjääminen ei realistista maksimi kotiavunkaan turvin ja eikä perust osastoille mahdu siirtymään.

Karsimalla johtoa. Tämä on surkuhupainen järjestelmä. Aluevaltuustot ja moninkertainen hallintohimmeli ja johtamisjärjestelyt syövät varoja. HVA on oikea esimerkki Savolaisesta Projektista. Omalääkärijärjestelmä takaisin. Toimi Suonenjoella aikoinaan hyvin. Isoilla organisaatiolla on väistämättä isot kiinteät kulut, kaikessa on tämä nähty.

Liikkuva hammashoito ja laboratorio, mielenterveyspalvelut on kyllä tärkeitä. Jos tk lähtee, niin liikkuvana sekin 3 krt/ vk

Suonenjoella saatavana

Henkilökohtainen lääkärin vastaanotto täydennettynä etäyhteyksillä.

Säilyttämällä palvelut lupausten mukaisesti lähellä

Apteekin terveystilava? Liikkuva laboratorio?

Terveysasema Laboratorio Hammashoitola

Pitämällä kiinni tärkeistä.

Osan palveluista voi tarjota digitaalisena esim. neuvonnan, mutta on päästävä tutkimuksiin ihmisen luo. Erikoislääkärit voisivat kiertää pienemmissä yksiköissä tarpeen mukaan, jolloin asiakkaiden ei tarvitsisi matkustaa Kuopioon. Jopa lääkärin pienille kylille. Kansantaloudellisesti voisi olla järkevää ja kustannustehokasta, mutta jos katsotaan vain hyvinvointialueen kannalta, niin silloin....

Jos esimerkiksi laboratorio olisi Suonenjoella, voisiko Rautalammilta järjestää tarvitseville yhteiskäytön laboratorioon. Hammashoitolaan myös kyytipalvelua/maksuseteli tms. Terveyskeskuksen akuuttivastaanotto olisi tärkeä. Kotihoitoon lisää resursseja.

Jos on pakko muuttaa jotain ja se tarkoittaa karsimista, niin mieluummin karsitaan niin että palveluita ei ole joka päivä tarjolla omalla kylällä.

Ehkä yhteistyössä ?

## Vastaukset

En tiedä. Taitaa mennä kaikki pieleen.

Päättäjien kannattaisi tutustua Hermannin Hyytiälän ajatuksiin sote-palvelujen järjestämisestä asiakaslähtöisesti -> häiriökysyntä vähenee -> rahaa säästyy

Etähoito, kiertävät palvelut

Lähellä lääkäri

Jos ei Rautalammilla, niin ainakin Suonenjoella...

Liikkuvan sairaalan palvelut.

Poistamalla maallikkojäsenet pois hyvinvointialueen päätöksenteosta

Pitämällä paikkakunnalla palvelut vaikka esim joinain päivinä viikossa

paikallisia yksiköitä, jotka eivät olisi auki aina, esim kiertävät lääkärit.

Mielestäni terveysasema Suonenjoella pystyy tarjoamaan monipuolisemmat palvelut. Hammashoito, laboratorio ja röntgen. Monissa asioissa joutuu jo nykyisin asioimaan Suonenjoella.

Järki käteen , perusterveydenhuolto tärkeää ja ikä ihmisten arvokas hoito

Järki käteen , perusterveydenhuolto tärkeää ja ikä ihmisten arvokas hoito

Samalla tavalla kuin tähänkin asti. Työterveyshuolto voisi siirtyä esim Suonenjoelle, jos jotain muutosta tarvii toteuttaa. Työikäiset vielä suhteellisen toimivia yksilöitä. Hammashoitola avoinna esim. kolmena -neljänä päivänä viikossa?

Pitäisi muistaa heikoimmassa asemassa oleville palvelujen saavutettavuus: joukkoliikenneyhteydet ovat kirkonkylältä heikot ja sivukyliltä olemattomat Suonenjoelle ja Kuopioon. Lääkärireissun ei pitäisi vaatia yöpymistä.

Lähimmässä naapurikunnassa, ei Kuopiossa asti!

En osaa sanoa

Jos ei omasta kunnasta löydy tekijöitä, vuokratyöntekijöillä

Jonkinlainen vanhusneuvola toiminta, lääkäri vastaanotto esim 2 -3 kertaa viikossa, kysynnän mukaan. Kouluterveydenhuollon saatavuus päivittäin. Työikäisille kattavat työterveyspalvelut.

Asiointi Sjoella. Vanhusten hankala liikkua, joten heidän palvelut pysyttävä kylällä. Kiertävä hammasklinikka (auto) ja äitiysneuvola?

Suonenjoen kanssa yhdessä, esim päiväys siellä

Lähipalvelut tärkeitä

Olemassa olevissa tiloissa ja paikkakunnalle tuotavalla terveystussilla

Palvelut Rautalammilla esim. harvennetusti sovittuina päivinä

Jos Rautalammilla ei ole omaa terveysasemaa, palvelut eivät saisi olla Suonenjokea pidemmällä tai vaihtoehtoisesti sotepalvelut kulkevat asiakkaiden luo

Niin että tästä kunnasta ei karsita mitään pois.

Itse alalla. Muut palvelut tarjolle Suonenjoella. Muiden osalta liikkuva sekä joiltain osin etäpalvelu mahdollista. Vanhusten asumispalvelu keskitettävissä. Jos omaisten hankaluus päästä vierailulle, niin voisi tarjota esim. 1 x vko kuljetuksen.

Saman katon alle palvelut. Helpompi/ kannattavampi kun ihmiset tulee sinne, eikä anneta palvelua ympäri kylää. Aikaa menee kohtuuttomasti välimatkoihin. Ja ei myöskään että palvelua lähdetään hakemaan muista kunnista.

Suonenjoelle maksimissaan osa palveluista. Etäyhteyksiin mahdollisuus, mutta laitakylän nettiyhteyksiin pitää saada iso muutos että etäyhteydet toimii!!

Antamalla potkut joka ikiselle pikkupomolle joita hyvinvointialue on täynnä. Silloin riittää rahaa perus palvelujen säilyttämiseen.

laboratorio vaikka osaviikkoisena.

En osaa sanoa

Palvelubussi yksi vaihtoehto, missä näytteenotto ja sairaanhoitaja ja lääkäri.

Lääkärin vastaanotto ehkä kolmena päivänä viikossa, samoin hammaslääkäri palvelut.

Siten, että ne säilytetään kylällä

Ei turvautuda liikaa digiklinikoihin, lisäksi paremmat liikenneyhteydet jos palvelut on jatkossa kauempana

1. Tinkimällä johto tehokkaaseen minimiin 2. Vastaamalla väestörakenteen palvelutarpeeseen 3. Hyödyntämällä autoon sijoitettavia ja asiakkaan luo vietäviä palveluja

Edellisen vastauksen kolme lähipalveluina eli kunnassa, loput Suonenjoella ok

Perusterveydenhuolto vaikka suonenjoen kanssa yhdessä, mutta ei kauempana, kotisairaanhoito, vanhustenhoito

Pysytään itsenäisenä terveyskeskuksena. Hammashoito ja mielen hoito ulkoistetaan

Pysytään itsenäisenä terveyskeskuksena. Hammashoito ja mielen hoito ulkoistetaan

## Vastaukset

Suonenjoella

Esim.aukioloaikoja järjestelemällä.

Mahdollisimman hyvin!Matkat

Ainakin jalkauttaa palveluja Rautalamille, kaikki eivät pääse sjoelle tai sitten ei ole vara maksaa taksia!

Samalla tavalla niin

Lähikunnista, Suonenjoella palvelut. Kuopio liian kaukana

Ei niitä pidä muuttaa ja enemmän liikennettä Suonenjoella.

Jätettäisiin Rautalamille vanhuspalvelut , terveyskeskus ja koululaisten hammashoito. Yhteistyö Suonenjoen kanssa esim. Yhdistämällä perhe- ja sosiaalityötä.

Omalääkäri ja -hoitajapalvelut ovat toimivia -jatkoon, akuuttivastaanottoaikoja tulisi olla päivittäin

Terveydenhuollon osalta supistettukin hyvinvointipiste olisi parempi kuin ei mitään. Ja jos vanhuspuolelta asumispaikkoja ollaan vähentämässä, niin todellakin ensin pitää olla niiden kotiin tuotavien palvelujen kattavia ja toimivia, ennen kuin ruvetaan mitään vähentämään. Katsoisin, että työikäiset ja - kuntoiset ihmiset voi hakea sen palvelunsa Suonenjoelta, mutta vanhusten ja lapsiperheiden osalta palvelut pitäisi saada läheltä.

Pitämällä kaikki palvelut kunnassa

En osaa sanoa.

Ajattelemalla itseä heikompiosaiseksi. Onko kunnassa rahankäyttö sellaista, missä sitä ohjautuu oikeisiin kohteisiin.

Ajattelemalla itseä heikompiosaiseksi. Onko kunnassa rahankäyttö sellaista, missä sitä ohjautuu oikeisiin kohteisiin.

Ajattelemalla itseä heikompiosaiseksi. Onko kunnassa rahankäyttö sellaista, missä sitä ohjautuu oikeisiin kohteisiin.

Jos kapasiteetti ei riitä maanantaista perjantaihin niin edes osan viikosta voisi tavattavissa olla lääkäri omalla terveyskeskuksella.

Turha muutos on tarpeeton!

Yhdistää suonenjoen kanssa terveyskeskus

On järkevämpää lääkärin yms. ajaa 3000 ihmisen luo, kuin jokaisen ihmisen erikseen esim. 100km päähän. Eli yrittäisiin säilyttää lähipalvelut esim. kiertävällä lääkärillä. Ennaltaehkäisyyn pitäisi saada enemmän resursseja, kun on paljon halvempaa hoitaa ennakkoivasti kuin sitten, kun tilanne on mennyt pahaksi. Esimerkkinä jotain on mennyt väärin, kun hammastarkastukseen ei pääse 10kk sisällä, pahimmillaan tilanteet ehtivät mennä odotellessa apua pahaksi.

Jos hammaslääkäriä ei paikkakunnalla pitäisi hammaslääkärin tulla sillon koululle tarkastukset tekemään(näin toimitaan esim Jyväskylän seudulla), kiinteä terveysasema ei ole pakollinen mutta olisiko silloin liikkuva kalusto mahdollinen, missä työterveyspalvelut järjestetään jos ei kiinteää terveysasemaa? MT asiakkuudet kasvaa joten oltava edes pari päivää mahdollisuus tavata myös meidän paikkakunnalla näitä ammattilaisia, jos ei labroja oteta enää asemalla voisiko esim sairaanhoitajat kerätä näytteet, näin taidetaan jo vanhusten kohdalla toimia jos kotipalvelun piirissä? Perhe ja sosiaalityö tärkeää ja ei voi siitä yhtään ainakaan enempää supistaa. Neuvolapalvelut oltava, pienen ihmisen kasvu ja kehitys tärkeä seurata ja samalla vanhempien jaksaminen. Vanhusten määrä kasvaa mistä heille sijoituspaikkoja, voiko yksityiset alkaa rakentamaan uusia yksiköitä?

Toimiva terveyskeskus, moniammatilliset toimijat saman katon alle

Lähipalveluna terveysasema, labra, vanhusten pslvelukodit

Suonenjoki, ei sen kauemmaksi.

Keskittämällä.

Palvelut, joita ei tarvitse akuutisti, voi olla esim Suonenjoella. Ikääntyneen väestön huomiointi esim Vastaanotto ja labrapalveluissa, kulkeminen ei ole heidän edun mukaista. Palveluiden jalkauttamista, esim perhetyö, sosiaalityö ja mt palvelut.

Jos palveluita on lakkautettava on resursssia lisättävä suonenjoella. Perhe- ja sosiaalityöhön on panostettava entuudestaan sekä palveluihin pääsemisen on nopeuduttava.

Labrat 5pv/vk Lääkäri 4pv/vk, hoitajavastaanotto 5pv/vk

Toimiva terveysasema

Pidetään ennallaan palvelut koska tämä iso pitäjä ja työpaikkoja on.

Yhteistyössä Suonenjoen kanssa, liikkuvat palvelupisteet, etähoitoina

Hybridi mallilla, terveys bussilla

Palvelut tulisi saada kattavasti Suonenjoelta.

Niin kuin nyt

Ei rakastuta seiiniin vaan haetaan yhteistyökuvioita ennakkolulottomasti esimerkiksi samojen tilojen eriaikaisella käytöllä tai ajoneuvoihin rakennettuja tiloja hyödyntäen

-

Terveysasemalla lääkärit hoitavat rautalampilaisten asioita. Jos tarve, perjantai voisi olla sellainen päivä, että lääkäriä ei olisi paikalla. Tuttu lääkäri, tutut potilaat, paikallinen yhteistyö eri toimijoiden välillä olisi kaikista sujuvinta ja kustannustehokkainta. Jotkut palvelut saattaisivat toimia ns. liikkuvina palveluina.

Entiseen malliin

## Vastaukset

Järkeistää mahdollisimman tehokkaiksi, turha tietokoneiden näpräily vähemmäksi.

Keskitetysti, terveysasema esim 2 päivänä viikossa TEHOKKAALLA palvelulla. Nykyään ei saa helpolla aikoja(vedotaan jonoon), mutta koskaan käydessä ei näe muita potilaita. Resurssia on kuitenkin, kun on ollut kaksi lääkäriä. Hoidontarpeenarvioinnissa joku mättää. Suonenjoelle voisi perustaa perhekeskuksen tms jossa keskitetysti neuvolapalvelut ja lapsiperheiden sosiaalipalvelut lähialueiden pienemmille kunnille.

Palveluita rajoitetusti esimerkiksi vaikka 9-12, tai 9-15. Monessa asiassa kuitenkin joutuu ajamaan Suonenjoelle/Kuopioon.

samat ku ennen sotea, kaikki toimi

Palvelut pysyvät Rautalammilla.

Suonenjoen kanssa

Vanha systeemi on hyvä.

Lähipalvelut tulee säilyttää. Ei ikäihmisillä ole mahdollista lähteä kauemmaksi apua hakemaan

Kannattaa keskimäärin Suonenjoelle niin edes vähän aikaa palvelut on edes siellä

Määrätyssä paikassa tiettyinä aikoina. Palvelujen yhteydenotot omaan kuntaan, jossa asiat tunnetaan. Yhreydenottotiedot selkeät.

Pidetään kunnan tämän hetkiset palvelut ennallaan ja hammaslääkäripalvelut parittomilla viikoilla 3 päivää ja parillisilla 2 päivää. Vähennetään kirjaamisia turhan tiedon osalta "40 v nn tulee" esim. vanhuspalvelut.

Vanhusten, nuorten, lasten ja nuorten pitää pystyä käymään omalla paikkakunnalla hoidossa, sillä he eivät pääse autolla liikkumaan KOSKA TÄÄLLÄ EI KULJE JULKISTA LIIKENNETTÄ!

Tarjoamalla vaihtoehdona supistettua palvelua (esim. terveysasema auki 3pvä viikossa) kuin kokonaan kiinni.

Pitäisi säilyttää ennallaan

Keskittämällä omaan terveyskeskukseen kaikki, terveyskeskuksen rakennuksen voisi tuoda enemmän "keskustaan" päin, mielestäni tällä hetkellä on hieman syrjässä. Asioiminen siellä helpottuisi.

Ajan kanssa ja yhteistyössä

Nyt TK lääkäreitä 2 ja hoitajia 3. Riittäisi varmaan 1+2. 3 Pv viikossa vähintään. Lisäksi etäpalvelu niille jotka osaa käyttää. Hammaslääkäri liikkuvana palveluna.

Jos kaikki lopetetaan niin jäisikö suonenjoen palvelut ja kyydityspalvelu jotta pääsee sairaanakin hoitoon. Kotikäyntejä

Voihan esim laboratoriot pitää harvemmin auki ja jos lääkäriä ei ole joka päivälle hommia nii käy muualla. Lääkärin vastaanottoa voisi pidentää aamusta ja illasta.

Suonenjoki täyden palvelun keskus

Yhteistyössä suonenjoen kanssa

Terveysbussit kylille tai julkisen liikenteen kehittyminen

En osaa sanoa. Muutoksen ja sen toteutuksen johtaminen onnistumisen edellytys, johon liittyy henkilöstön ottaminen mukaan suunnitteluvaiheeseen, selkeät aikautetut vaiheet välitavoitteineen toteutukselle. Avoin tiedottaminen.

Vanhusten palveluasuminen kuuluu olla omalla paikkakunnalla. Lääkärin ja hoitajien vastaanotot olisi hyvä jos säilyisi Rautalammilla, mutta jos ei niin sitten etäpalveluiden mahdollisuus ja lähipalvelut Suonenjoelle.

Palvelut Suonenjoelle, ei Kuopioon asti, sinne riittävästi henkilöstöä ja sitä kautta riittävästi aikoja tarjolle, kela tms kuljetus Rautalammilta Suonenjoelle

Ostopalveluja Rautalammin kirkonkylälle

Jos terveyskeskus loppuu, niin ei mitenkään

Henkeä ja terveyttä uhkaavat tapahtumat kysissä, päivystys samoin, lähipalveluiden sijainti max. 50 km ja kunnolliset helppokäyttöiset digipalvelut.

Ennaltaehkäisevään työhön (esim. lasten ja nuorten hammashoito ja mielenterveys) pitää panostaa, jottei tulevaisuuden kustannukset räjähdä käsiin.

Palvelut tulee säilyttää Rautalammilla

Säilyttämällä paikkakunnalla mahdollisimman kattavat palvelut. Tuomalla palveluita joustavasti tänne, kiertävät klinikat yms.

Muutokset eivät todennäköisesti paranna tilannetta, kun asutuskeskusten päättäjät tekevät päätökset.

Muutokset eivät todennäköisesti paranna tilannetta, kun asutuskeskusten päättäjät tekevät päätökset.

Verkkovastaanotot varmaan toimii monessa asiassa, moni seurantaasia onnistuu verkossa, mutta ihan ihmisen vastaanotolle pitäisi päästä silloin kun siltä tuntuu. Ehkä voisi olla jokin valintamahdollisuus.

Kaikki terveyspalvelut pysyisi ennallaan Rautalammilla

Palvelu omalla kylällä.

Terveyskeskuksen remontointi. Ostopalveluna lisää lääkärejä. Sanoin myös hammashoitoon alan ammattilaisia!

en osaa sanoa

## Vastaukset

Mielenterveyspalvelut esim. Netissä etänä..?

Laboratorio.edes yhden lääkärin palvelut.vanhustenhoit

Ehkä ne kuntalaiset joilla on suunnilleen yhtä pitkä matka Suonenjoelle kuin Rautalammille, voitaisiin siirtää käyttämään Suonenjoen palveluita.

Suonenjoella

Joitakin palveluita vain osa viikosta. Lääkäriin on päästävää mahdollisimman nopeasti.

Terveyskeskuksessa pitäisi päästä 5 päivänä terveydenhoitajan vastaanotolle, joka tarvittaessa ohjaa tarvittaessa lääkärin vastaanotolle Suonenjoelle tai Kysiin.

Esimerkiksi terveyspalvelut säilytetään vaikka 3päivää viikossa ja laboratorio myös. Ei ole millään lailla inhimillistä viedä palveluja pois täältä.

Supistetaan vastaanottoaikoja vaikka ma-ke-pe. Ihan joka arkipäivä ei ole pakko saada palvelua, kuitenkin päivystys on jossakin käytettävissä. Mobiilipalvelua kannattaisi myös miettiä.

1. Hallinto pitäisi karsia turhasta byrokratiasta ja panna lääkärit tekemään töitä 8 t/ pv. 2. Terveysneuvontaan eli ennalta ehkäisyyn panostetaan 3. Paikallisesti lähetetään ihmisiä otattamaan labrakokeita elintaso-vaivojen kehittymisen toteamiseksi ennen sairastumista. 4. Kouluissa pitäisi olla laadukasta terveysopetusta tunti viikossa ja neuvoloissa hyvin tehokas terveystasokasvatus. 5. Lääkäreille tarvitaan tekoälysovellutus, jossa labrakokeet, potilaan jutut ja lääkärin haastattelut menevät kaikki tekoälyprosessissa suoraan potilasraportiksi/lausunnoksi, johon ei mene siis ylimääräistä aikaa. 6. Sairaanhoidohenkilöstölle tarvitaan niin hyvä ennaltaehkäisevä monen keino työterveysohjelma, että niiden nyt hyvin korkea sairastuvuus saadaan alas ja näin paljon resursseja käyttöön. 7. Vanhusten ym yllääkinta ja lääketokkurat pois harkitummalla lääkinnällä. 8. Myös lääkkeettömät-, elintapa- ja ravitsemushoidot käyttöön. nythän niitä ei osata eikä käytetä. 9. Joka kuntaa muistihoitaja, joka kouluttaa kuntalaisia hyvin aivoterveystapoihin ja näin välttämään aivorappio ja muistisairaudet, mikä ei ole edes vaikeaa kun tietää menetelmät. Dementiat maksavat hirmuisesti.

Turvalliset liikenneyhteydet lapsille kuntoon hammaslääkärikäynteihin. Moni lapsi kävelee hammaslääkäriin kun vanhemmat ovat töissä. Autottomille neuvolapalvelut tärkeitä.

terveysasemalla lähipalveluna tuttujen lääkärin tekemänä: kustannustehokasta ja laadukasta.

Meidän kylällä pitäisi saada järjestettyä nämä kaikki palvelut.. on todella kurjaa huomata, miten kunta koko ajan kuolee... Kuka haluaa muuttaa pienelle paikkakunnalle, jossa ei ole perus palveluja 🙄



# Mitkä ovat ne paikalliset erityispiirteet, joiden vuoksi palvelut tulisi säilyttää juuri Rautalammilla?

Vastaajien määrä: 310

Vastaukset
Paljon vanhuksia, paljon ilman autoa
Pitkät etäisyydet, ja erityisesti huonot kulkuyhteydet!!! Oma auto ja ajokortti lähes välttämätön, jos kuljetuksia ei järjesty / järjestetä...
Tällä on paljon vanhuksia
Urheilukentällä
Hoidetaan kuntoon paikalliset asiat, eikä siirretään vastuuta toiselle osapuolelle.
Kunnan väestö ikääntyy. Joillakin on heikot liikkumismahdollisuudet ja välimatkat suhteellisen suuret.
Vanheneva väestö, vaikea päästä pidemmälle hoitoon itsenäisesti
A
Rautalampi on Rautalampi, olisi mukavaa saada parasta palvelua läheltä kotia.
Että Rautalammilla olisi edes jotain arvoa kun sitten kaikki muuttavat palveluiden perässä muualle jos ne lopetetaan.
Huonot kulkuyhteydet
Tämä on iso päätös, jonka myötä hiljenee kiihtyvällä vauhdilla Rautalampi. Nyt jo ajetaan jonossa täältä hammaslääkärin oikomishoitoihin Suonenjoelle, parhaillaan 3 perhettä Rautalammilta odotustilassa ja neljäs ajaa aikamme ollessa. Hullua.
Paljon vanhusväestöä. Lähes olematon julkinen liikenne, jolla pääsisi palvelujen pariin.
Pitkät välimatkat jo kylän sisällä. Joukkoliikenteen puute. Ikääntynyt väestö.
Pitkät etäisyydet, olemattomat julkisen liikenteen palvelut ja kunnan asukkaiden ikärakenne tekevät etäällä olevien palveluiden käyttämisen vaikeaksi.
Monia nuoria jotka tulevat kaukaa asumaan yksin uuteen paikkaan. He tarvitsevat paljon tukea uuteen elämäntilanteeseen, ja olon että he ovat tervetulleita.
Väestön ikääntyminen, lapsiperheiden viihtyvyys, avun saanti läheltä sitä tarvittaessa. Rautalammin sijainti suurkaupunkeihin nähden, pitkä matka mm.vanhuksilla lähteä asioimaan kaupunkeihin ja siitä aiheutuvat kulut.
Yleisen liikenteen huono tilanne. Miten pääset kauemmaksi , jos ei ole omaa autoa. Kela ei kustannan kaikkea!
NUORET. Meillä on täällä huippu ratsastuslukio, joka vetää monia ulkopaikkakuntalaisia nuoria muuttamaan jo 15-16-vuotiaina kauas kotoa omilleen, PALVELUITA EI SAA TEHDÄ HANKALAKSI NUORILLE. Siksi esimerkiksi mielenterveyshoito on erittäin tärkeää säilyttää täällä, koska jos ei ammatillista apua tai tukea ole riittävän lähellä saatavana, se voi vaikuttaa lukiolaisiin erityisen negatiivisesti ja lopulta johtaa nuorten muuttamiseen takaisin kotipaikkakunnalle, jossa palveluita on paremmin saatavilla. Nuorilla, jotka aloittavat täällä lukion, ei ole ajokorttia, ja bussiyhteydet ovat terveydellisiin tarpeisiin suoraan sanoen surkeat, joten palveluiden siirtyminen Suonenjoelle johtaa myös siihen, että nuorille terveyspalvelut ovat hankalasti saavutettavissa, joka voi johtaa siihen, ettei terveydenhuoltoon edes hakeuduta vaikka tarve olisi. Nyt haloo, Rautalampi elää näillä muualta tulevilla lukiolaisilla, ilman heitä ei koko lukio olisi enää pystyssä!
Huonot julkiset yhteydet, paljon asukkaita taajaman ulkopuolella
Täällä on paljon vanhuksia ja Rautalammilta on pitkä matka muualle, eikä kaikilla ole välttämättä varaa maksaa esimerkiksi taksista.
-Sairastavuus -Välimatkat, etäisyydet, maantieteellinen sijainti -tulotaso -ikärakenne -lukio
Kyllä ikänsä Rautalammilla asunut vanhus ansaitsee olla siellä myös vanhuuden päivät. Läheisten suhde, tuttu ja turvallinen koti.
Välimatkat kauemmas palveluiden ääreen koituu tulevaisuudessa monelle ongelmaksi jos Rautalammilta viedään kaikki pois.
en tiedä
Vanhuksia riittää ja lapsille kouluterveyshuolto.
Vanhusten osuus iso kunnan asukkaista. Toisaalta kuntaan toivotaan lapsiperheitä ja että syntyvyys nousisi.
Etäisyydet
Välimatkat
Maan paras ratsastuslukio, kasvava vanhusväestö.
Terveysasema
Pitkä matka muille asemille
vanhuus, paljon sairaita, ei kyytiä, taksilla kallista kuljetus. Emäpitäjälle häppee. Pitkät kuljetusmatkat muualle
Kulkuyhteydet
Ihmiset muuttaa pois, ei tule uusia yrityksiä
Ikääntyvät asukkaat

## Vastaukset

Terveyspalveluihin tulee liian pitkä matka!

Tiloja on. Lähipalveluja.

Asumisenmahdollisuus Rautalammillä

palvelujen läheisyys

Rautalammillä on paljon vanhuksia ja lapsia

Pitkät välimatkat julkinen liikenne olematon paikkakunnalla ihmisiä, joilla ei ole ajokorttia monet ikääntyneet eivät käytä nettiä

muuttotappiot väestön ikääntyminen

Ikäjakauksen loma-asutus

Pitkät matkat

palveluiden saatavuus

Täällä on paljon yrityksiä ja hyvät koulut, mutta työpaikkojen ja lasten hyvinvoinnin lisäksi tarvitaan myös terveyden- ja sairaudenhoitoa

paljon liikuntarajoitteisia asukkaita. Tehnee ikänsä

Kunnan ikärakenteen muutos. Läkäämpien määrä kasvanut ja kasvaa edelleen. Pitkät välimatkat

paljon asuu ihmisiä taajaman ulkopuolella (ikäihmisiä), joilla ei ole digitaidot hallussa. Tarvitsee terveydenhuollon palvelut omassa kunnassa. Liikennepalvelutkin huonontuneet, siksi lähipalvelut + terveyskeskus + APTEEKKI ihan ykköset

Kunnan elinkelpoisuus

hoitokodit vanhukset ei bussit kulje

Paljon liikuntarajoitteisia vanhuksia. Tehneet ikänsä töitä, maksaneet veronsa

Esim. vanhusten hoito

terveyspalvelut pitää säilyttää

Asiakaspalvelun laatu

läkäs väestö, kesäasukkaat

SAADAAN PYSYMÄÄN ASUKKAAT; KAIKENIKÄISET KUNNASSA. VIRKEÄ KUNTA.

Rautalammin alue on laaja, jo omalle kirkonkylälle on monilta alueilta kosolti matkaa. Jos meiltä viedään palvelut pois, lääkärisäkäyminen tulee ihmisille huomattavan kalliiksi. Kustannukset ovat aivan toista luokkaa kuin kaupungeissa: meillä ei ole toimivaa joukkoliikennettä. Täällä ei saa edes takseja! Terveen voi olla vaikea ymmärtää, mutta monelle ikäihmiselle ja monisairaalle palvelujen karkaaminen kauaksi vaikeuttaa jo ennestään vaativaa elämää kohtuuttomasti. Potilas ei välttämättä jaksa lähteä lääkäriin ollenkaan, vaikka pitäisi! Läellä asiat hoituvat helpommin, mutta lääkärikäynti Suonenjoella tai Kuopiossa vie seurauksineen (kipuja, uupumusta, huonovointisuutta) koko päivän, jopa useita päiviä, pahentaa sairauksia ja lisää avuntarvetta. Mikä järkyttävintä, meillä ei jo tähän mennessä tehtyjen kiristystoimien takia saa edes ambulanssia! Aiemmin kehoitettiin soittamaan ambulanssi matalalla kynnyksellä etenkin sydänasioissa, jotta esim. sydänfilmi voidaan ottaa heti ja lääkitystä antaa tarvittaessa saman tien. Nyt iäkäs äitini on jätetty jo kahdesti oman onnensa nojaan. Ensimmäisellä kerralla äkillisen, voimakkaan ja kaiken liikkumisen estäneen selkäkivun kanssa: hätäkeskuspäivystäjä käski vain tulla omalla autolla, vaikka potilas ei kyennyt edes istumaan. Toisella kerralla oli kyse pitkittyneestä SVT-kohtauksesta, jonka pysäyttämiseen ensihoidolla on keinoja. Oli yö, vaikea rytmihäiriö - syke 150-200 - oli kestänyt jo tuntikausia, potilas yli 90-vuotias monisairas. Hätänumeroon vastannut päivystäjä ei suostunut lähettämään apua, vaikka sanoi itse, ettei tiennyt kyseisestä sairaudesta mitään.

Ensiapuun nopea pääsy voi pelastaa henkiä, sekä ennalta ehkäistä vakavempia seurauksia nopean avun tarvitseville

lääkkeitä paljon, heidän on erittäin hankala alkaa kulkemaan suonenjoelle saatikka kuopioon. Samoin on paljon muita heikommissa asemassa olevia, jotka heikosti pääsevät liikkumaan. Jonkin verran on myös lapsiperheitä, jotka tarvitsevat palvelut lähellä.

Koska olisi hankala kulkea autottomien suonenjoelle terveys asioiden puolesta sekä ajatella vanhenevaa väestöä jotka saattavat jättää käyttämättä palveluita matkan vuoksi.

Yritykset, koulut

Väki vanhenee.

Tuttu henkilökunta pystyy tehokkaasti palvelemaan asiakkaita jotka tuntevat. Aikaa ei mene asioiden kertaamiseen yhä uudelleen.

Pitkät välimatkat, sosiaalityön paikallisuus on ehdoton toiminnan toimivuudelle

Pitkät matkat muuanne

Terveyskeskus on toimipaikkana sisältänyt labran, hammashoitolan, työterveyshuollon, neuvolan, mielenterveystoimiston. Välittömässä läheisyydessä vanhustenhoitoyksikkö joka on saanut kaikki em. palvelut terveysasemalta. Eli kaikki palvelut saman katon alla. Perhetyö ja sosiaalityö kulkevat käsikynnää kunnan kaikkien lapsiperheitä koskevien palveluiden kanssa. Kuinka voidaan olettaa, että lapsiperheet muuttaisivat kuntaan jossa ei ole heille välttämättömiä palveluita. Tai kuinka saadaan pysymään olemassa olevat perheet kunnassa "mitätöityjen" palveluiden jälkeen.

Ikääntyvät ihmiset ja huono julkinen liikenne.

Ikääntyvät ihmiset ja huono julkinen liikenne.

Suhteellisesti eniten lisääntyvät vanhukset jotka tarvitsevat enenemässä määrin terveyspalveluita



## Vastaukset

Vanhusten määrä suuri, julkista liikennettä ei ole. Lukion oppilaat!

Julkiset kulkuyhteydet heikot

Ikääntyvä väestö, lasten hyvinvointi.

Täältä on pitkä matka jo pelkästään Suonenjoelle saatikka Kuopioon. Kaikilla ei ole omaa autoa ja bussitkin kulkee huonosti.

On ollut aina nopea pääsy lääkärille. Tutut henkilöt töissä.

Pitkät välimatkat, ikääntynyt väestö, Rautalampi -henki

Vanhusten tarve palveluille helpottaisi heidän arkeaan

Äärettömän huono julkinen liikenne. Lääkäät ihmiset ja pikkulapset tarvitsevat perusterveysasioihin avun läheltä. Vanhusten palveluasumisen yksikön poistaminen mahdollistaa joutumisen muihin kuntiin, missä on heitteillä ilman perheitä ja tuttavlia.

Lapsien ja nuorten kotipaikan olosuhteiden tuntemus on tukitoimintojen suhteen erityisen tärkeää. Vanhusten palveluasumisessa omaisten liikkuminen ja tuki hoidossa on turvattava.

Rautalammilla on paljon vanhuksia ja muita joilla ei ole kyytiä Suonenjelle.

Kuntalaisten hyvinvoinnin takia

Vanhus väestöä paljon joiden on haastavaa päästä esim. Suonenjoelle lääkäriin.

Sosiaalityön palvelut, koska paikkakunnalla on paras tuntemus asiakkaden tilanteesta.

Että kunnassa olisi myös asukkaita eikä tarvitsisi muuttaa muualle

Sut pitkät matkat

Vanhenevan väestön kuljettaminen Kela-kyydeillä tulee vielä kalliimmaksi kuin lähipalvelut

Erityispiirteet hölynpölyä. Rautalammilla, kuten muillakin köyhillä ja syrjäisillä kunnilla yhtäläinen oikeus rikkaampien kuntien tavoin oikeus saada lähi-terveyspalvelut.

Väestön vanheneminen eli he eivät pääse kovin kauas ilman autoa, hyvä jos lääkäri ja labra edes joinain päivinä täällä olisi. Samoin voisivat viettää loppuelämänsä kotikunnassa läheisten ollessa lähellä.

-ikäntyvä väestö, pitkät etäisyydet, vähäiset julkiset liikenneyhteydet

Matkailuelinkeino-muualta tulevat ihmiset-kesärautalampilaiset-lukiolaiset, luo turvallisuuden tunnetta Paikallinen vanheneva väestö-ensisijaisesti

Ikärakenne on vanhaa, kynnys lähteä muualle palveluiden luokse on korkeahko jos liikkuminen on hankalaa. Jos et omista omaa autoa niin palveluihin pääseminen on haastavaa.

meillä on nyt hyvä palvelu, miksi ne pitäisi ottaa pois kuka maksaa matkakulut, kun 3000 ihmistä joutuu matkustamaan palvelujen luokse

Etäisyys, ikääntyminen, kuljetuspalvelut

Paljon ikäihmisiä, pitkät välimatkat.

Väestö vanhenee, palvelupiste lähellä tukee kotona pärjäämistä ja pienentää kuluja pitkässä juoksussa.

Ikääntyvä väestö

Väestö vanhenee ja julkinen liikenne ei ole säännöllistä niin ei pääse kulkemaan ja taksilla ei kannata ajella.

Ei paikalliset erityispiirteet vaan lisääntyvät matkat, jotka tuottavat monelle vaikeuksia ja aiheuttavat isoja kuluja

pienen kylän säilyttäminen : luonto, kulttuuri, yhdessä tekemisen mahdollisuus voisivat säilyä paremmin kanssakäyminen on luontevampaa ja kun esim. asukkaat ja henkilökunta tuntevat helpommin toisensa, syntyy luonteva vuorovaikutus, eikä asioita tarvitsisi selostella ja kerrata vaihtuvalle henkilökunnalle ja ja päivästoin.

Ikääntyneen väestön on vaikeaa päästä kauempana olevien palvelujen ääreen.

Useita yksityisiä palvelukoteja > Mikäli lähilääkäri -ym. palvelut loppuvat Rautalammilta, on sillä suora negatiivinen vaikutus kymmeniä paikallisia työllistävien yksityisten palvelukotien sekä apteekin toimintaedellytyksiin. Nämä paikalliset palvelukodit ovat nyt tärkeä osa HVA:n palveluverkkokokonaisuutta ja niiden mahdollinen sulkeminen romuttaisi koko Sisä-Savon alueen palveluasumispalvelut.

Ikä rakenne kasvaa koko ajan. Jos halutaan asukkaita pysymään niin palveluja tulis olla.

Vanhusväestön suuri määrä. Tyllylle tuntuu mikäli elämän viimehetket joutuu viettämään kaukana omaisistaan.

harvaan asuttua maaseutua ja kuljetuskustannukset isoja

väestön ikääntyminen. matka ja aikakustannus

esim. paikkakunnan yritykset, kansallispuisto ja koulut lukio ,kesäasukkaat

Pitkät välimatkat, huono julkinen liikenne. Syrjäseuduilta pitkä matka jo Rautalammin kylälle saatikka kauemmas. Ikääntynyt väestö.

pitkät matkat haja-asutusalueelta

Lääkärin helpompi tulla 3000 asukkaan luo kuin 3000 asukkaan mennä lääkärin luo johon matkojen päähän.

## Vastaukset

Pitkä matka suonenjoelle

Pitkät matkat kauemmaksi, eikä ole tarpeeksi julkista liikennettä.

- pitkät välimatkat pitäjän perukoilta - ikääntynyt ja monisairas väestö

Vanhuus väki lisääntyy ,lyhyet matkat hoitoon pääsy

-

Jos palvelut siirrettäisiin muualle, olisi saatava niille suuremmat tilat (kulut kasvaa), ja matkakustannukset kelakorvauksineen kasvaisivat. Ja mistä riittäisi takseja kaikille..? Väestörakenne Rautalammilla on melko iäkästä, ja läheskään kaikilla ei ole mahdollisuutta liikkua kauas, koska julkinen liikenne on olematonta. Jo nyt monelle voi tuottaa vaikeuksia kulkea syrjemmästä asioimaan jopa omalle kylälle.

Vanheneva väestö, jolla ei mahdollista digipalvelut ja kulkeminen omin avuin toiselle paikkakunnalle

Paras tuntemus väestöpohjasta

Heikot julkiset kulkuyhteydet, pitkät matkat

Liikenneyhteyksien huonous seuraaville palvelupisteille.

Julkisen liikenteen puutumisen vuoksi lyhyt matka terveyskeskukseen erittäin tärkeä. Hoivakotien asukkaat tarvitsevat paljon terveyspalveluita.

Päivi lääkäri!

Ei se tule halvaksi ajattaa niitä kaikkia muualle

Asukaskanta on iäkästä sekä täällä on hoitokoteja vanhuksille, vammaisille ja mielenterveysongelmista kärsiville, heidän on helpompi käyttää oman paikkakunnan terveyspalveluita. Sekä kaikilla ei ole varaa mennä toiselle paikkakunnalle hoidattamaan itseään.

Suuri vanhusväestö( ei taitoa käyttää esim.nettiä/ yhteydet eivät toimi!!!) Pitkät matkat, jos palvelut lopetaan( pitäisikö Kela taksien korvaukset siirtää hyvinvointialueen maksettaviksi, jotta he huomaisivat , miten kalliiksi matkakulut tulee yhteiskunnalle???) Kesä aikaan asukasmäärä Rautalammilla lisääntyy!!!

eipä täällä ole sen kummempia erityispiirteitä kuin muissakaan kunnissa. tosin lääkäriin pääsee kyllä nopeasti ja palvelu on ollu hyvää

Väestö on ikääntymättä, ei ole kyytejä kulkea.

Paljon autottomia, huonot kulkuyhteydet, myös matala tulotaso.

Tuttu lääkäri joka jo tuntee sinut ja historiasta.

Kun ihmiset joutuvat menemään Suonenjoelle terveyskeskukseen, niin he tekevät ostokset samalla kertaa isommissa liikkeissä.

Väki ikääntyy jtoen vanhushoito on tärkeää, mutta samalla tulevaisuuteen katsova kunta joten äitiyspalvelut ovat tärkeitä. Koulu- ja lukio aiheuttavat oppilaille paineita joten lasten ja nuorten mielenterveyspalvelut ovat tärkeitä.

Rakennus ja kunnan imako

Pitkät välimatkat, vanheneva väestö

kaikki.

Pitkät matkat, yöpäivystys jo nyt Kuopiossa. Kesäasukkaita paljon ja vanhusväestöä. Kuka maksa ne kaikki matkat? Kela ja yhteiskunta. Jaksako vanhuksset esim odottaa päivystyksissä kaukana monta tuntia? Kaikilla ei mahdollista käyttää digipalveluita.

ihmiset ikääntyvät ja tarvitsevat palvelua omassa kunnassa

Väestörakenne, runsaasti kesäasutusta, kansallispuisto, huonot julkiset liikenneyhteydet.

potilaiden liikkuminen.

Pitkät matkat. Vanhuksille vaikea lähteä kaus.

Rautalampi on ikääntyvä kunta joka tarvitsee omat terveyspalvelut. Monellakaan ei ole mahdollisuutta kulkea pidemmälle hoitamaan omia terveyspalvelu asioita.

Ikääntyvä väestö. Kaikilla ei ole mahdollista ajaa autolla ja omakustannukset nousee, kun välimatka kasvaa.

Runsas vanhusväestö ja yhteisöllisyys,jossa vanhusten omaiset käyvät hoitolaitoksissa omien omaistensa luona,jos ovat muualla ei mahdollisuutta vierailia enää .

hyvät palvelut tutussa paikassa etenkin vanhuksille

Asuu paljon ikääntyneitä ihmisiä, huonojen liikenne yhteyksien päässä

Pitkät välimatkat. Huonot julkiset yhteydet. Runsas sairastavuus. Ikääntyvä väestö.

Tutut hoitajat sekä lääkärit ovat ikääntyvälle asiakaskunnalle pakollisia!

Paljon vanhuksia, palvelut tulisi olla lähellä.

Ikäjakautuma, iäkkäiden hankala mennä muualle palvelujen ääreen. Lukio-opiskelijat ja etätöitä Rautalammilla tekevät.

Väestö itsessäänja kulttuurillinen perintö, joka elää vahvana mutta tarvitsee apua säilyäkseen palveluiden muodossa.

Vanhusten määrä lisääntyy joten terveyskeskus.ovat tärkeitä vanhat ihmiset eivät osaa käyttää koneita.

## Vastaukset

Paljon kesäasukkaita. Kylällä on toimintaa ja yrityksiä, myös työterveys hankaloituu jos tk lopettaa (toimii samoissa tiloissa).

Porukka vanhenee, yleinen tilanne tuo tarvetta mielenterveys palveluille, neuvola palveluja tarvitaan jos halutaan lapsia kuntaan, muualla tulee ruuhkaa ei pääse ajallaan palveluihin jos karsitaan niitä. Ajokortittomat ajanmyötä vähenee kyyditykset tulee lisääntymään, ym. ym.

Ei ole julkisia bussiliikenne yhteyksiä. Ellei ole omaa autoa taksilla ainoa mahdollisuus, mutta kallis eikä saatavuus turvattu

-Pitkät välimatkat -Vanheneva väestö -Huonot, lähes olemattomat yleiset liikenneyhteydet, keskustastakin kulkee vain muutama bussivuoro ja nekin oikeastaan vain kouluaikoina. Kaikilla ei ole edes mahdollisuutta käyttää omaa autoa. -Taksien huono saatavuus, ulkopaikkakuntalaiset taksit eivät tahdo osata syrjäseutujen osoitteisiin. Taksien käyttö pitkiin matkoihin on kallista, (kelan maksama osuuskin tulee veronmaksajilta). -Rautalamilla on mielestäni ollut näihin asti ihan toimivat palvelut, toivon todella niiden säilyvän.

Jatkuvasti vanheneva väestö, jos palveluja vähennetään alkaa työikäisten muuttoliike pois paikkakunnalta. Terveyspalveluiden saanti vaikeutuu, taksit eivät tule, lääkäriaika peruuntuu, uutta aikaa ei saa kuukausiin jne

Matka on pitkä jos lähdet kipeänä hakemaan lääkäripalvelua Suonenjoelta tai Kuopiosta.

Ikärakenne! Jotain arvostusta sentään vanhoja ihmisiä kohtaan!

Ihmisten vaikea käydä palveluissa kauempana, joten luultavasti muuttamista sitten tulee myös. Ratsastuslukio!

Että palvelut ovat lähellä asukkailla ja mahdollisesti tänne muuttoa suunnitteleville.

Ikärakenne, yksityiset palvelut kaukana

Pitkät matkat ikärakenne

Paljon autottomia vanhuksia. Matka Suonenjoelle, ei muuta vaihtoehtoa kuin taksi.

Julkisen liikenteen puuttuminen tekisi vanhuksille ja pikkulapsiperheille palveluihin pääsemisen mahdottomaksi, varsinkin vähävaraisille.

Ikääntyneitä ihmisiä on Rautalamilla paljon ja heillä ei ole niin hyviä kulku mahdollisuuksia tai liikuntakykyä esim. käydä Suonenjoella.

Iso vanhusväestö, paljon hoivaa tarvitsevia. Ei julkisia kulkuyhteyksiä. Lapsiperheiden elämisen mahdollistaminen kaupungin ulkopuolella. (Veronmaksajat!) Yhteisöllisyyden ja yrittäjyyden tukeminen. Sairauksien ennaltaehkäisyn ja hyvinvoinnin tukemisen merkitys kansantaloudelle!

Kunnan elinvoimaisena säilyminen edellyttää tietyntasoisia palvelutason säilymistä. Mitä vaikuttaa muuhun työllisyyteen, jos palvelut katoavat. Mistä saadaan palvelua?

Väkimmäärä lisääntyy kesäisin yli puolella. Ikääntyneitä on paljon ja lapset tarvitsevat neuvolaa, kouluterveydenhoitajan ja lääkärin + hammashoittoa

lääkkäiden asukkaiden kannalta kun palvelut lähellä.

Rautalampi on mökkipaikkakuntana etenkin ikäihmisten suosiossa. Siksi tarve lähipalveluille on poikkeuksellisen suuri

Vanheneva väestö tarvitsee palveluja eikä joukkoliikennettä ole, mummut ja papat omilla autoilla aamun pimeydessä on riski heille ja muille liikenteessä. Jos kuntaan halutaan lapsiperheitä on palvelujen perheille oltava lähellä.

Pitkä matka ja huonot julkiset liikenneyhteydet Suonenjoelle ja Kuopioon. Lääkärireissut vaatisivat käytännössä oman auton, koska taksitoiminta on ajettu Suomessa alas ja Kela-takseja on maaseudulla hankala saada.

Paljon mökkiläisiä kesällä, joita voisi paremmin auttaa. Mutta palvelut menee juuri silloin kiinni, samoin kunnan toimisto.

pitkät välimatkat, huonot tai olemattomat kulkuyhteydet, väestörakenne,

Muuttotappiokunta Kunnan korkea ikärakenne

Pitkien matkojen takia. Kuuhtuu muuten koko kylä.

Väestö ikääntyvää ja joukkoliikennettä ei ole, joten terveyspalvelut tulee säilyttää. Samoin, jos kuntaan toivotaan syntyvyyttä, olisi perheiden- ja äitiysneuvolapalvelut säilytettävä.

Ikääntyvä väestö, huonot julkiset kulkuyhteydet, pitkät välimatkat.

Tähän ei minun mielikuviutus riitä vastaamaan...

Virkeä kunta

Hienot maisemat ja kulttuurin monipuolisuus asukkailla mm. museo ja kirjasto, asukkaiden ystävällisyys ja yhteisöllisyys, yrittäjyys, kauppojen hyvät ja toimivat palvelut, pankkipalvelut paikkakunnalla, matkailun edistäminen, vilkas kesä mm. monet tapahtumat ym. tilaisuudet

Vanhuksien hoito

Ylipäättään kaikissa kunnissa täytyisi säilyttää ambulanssi ja ainakin osa palveluista. Ei takseja ole, eikä kulkeminen onnistu muutenkaan. Taitavat näännyttää pienet kunnat nyt lopullisesti.

Täälläkin väestö vanhenee. Lapsiperheet kyllä muuttaa pois jos palveluita karsitaan.

Tuo kyllä ihmisille turvallisuuden tunnetta jos lääkäri palvelua ei täältä esim saa. nyt pitää kyllä miettiä tosissaan ettei näistä saa/voi luopua

Lääkäriin voi lähteä kauemmaksi, mutta labrat ja esim sairaanhoitajan vastaanotto olisi hyvä olla

Paljon vanhuksia

Huonot kulkuyhteydet julkisilla liikenneyhteyksillä minnekään.

## Vastaukset

Rautalammilla on paljon iäkstä väestöä, kaikilla ei mahdollisuutta liikkua toiselle paikkakunnalle. Lisäksi paljon yksityisiä ja kunnallisia hoitokoteja.

Lukio, ikäkäyrä,kulkuyhteydet

Vanhusten palveluasumisen toivoisin säilyvän Rautalammilla, ettei elämän ehtopuolella tarvitsisi muuttaa toiselle paikkakunnalle.

Pitkät matkat ja ei julkisia kulkuyhteyksiä juurikaan helposti käytettävissä suonenjoelle/kuopioon

Ei tänne kukaan muutq, jos ei palveluakaan saa. Itsekin jo mietittävä perheellisenä, kannattaako täällä asua, kun palvelu ala arvoista

Ei tänne kukaan muutq, jos ei palveluakaan saa. Itsekin jo mietittävä perheellisenä, kannattaako täällä asua, kun palvelu ala arvoista

Kaunis ympäristö ja uusi kauppakin tulossa. Muutoin välimatkat tulisi liian pitkiä, jos palveluja jaellaan kauemmaksi. Rautalampi kun ei ole oikeastaan minkään tien varrella, tänne tullaan asumaan ja olemaan. Paljon tehdään töitä sen eteen, että asukasmäärä saataisiin kasvamaan, tämä muutos syö sitä leipää kovasti.

Väestörakenne, useita hoito- ja hoivayksiköistä.

Ratsastuslukio, kesämökkiläiset

Pieni kylä jota voitaisiin ylläpitää ja elinvoimaistaa siten, että pidetään palvelut helposti saatavilla ja lähellä.

Vanhaa väestöä paljon ja varsinkin sivukyliiltä jo nyt pitkä matka,mitä sitten jos siirretään palvelut vielä kauemmas ja miten niihin pääsee/saa aikoja

Kunnassa paljon eläkeikäisiä.Rautalammilla hyvä peruskoulu ja lukio jossa hyvä opiskella.Lapsiperheitä pitää pystyä houkuttelemaan kuntaan samoin ratsastuslukion säilyminen tärkeää.Rautalammilla hyvä /turvallinen kasvaa ja kasvattaa lapsia.

Vanheneva väestö, huonot julkiset liikenneyhteydet

Ei ole joukkoliikennettä, jolla voisi kulkea kauemmas. Yksi nuori kävi Sjoella hammashoitolassa ja julkisilla se vei klo 6.30-15.30. Lääkäri klo 12. Pitkä päivä, jos ei ole autoa!

Paljon ikääntyvää väestöä, vanhus palvelut olis oltava omassa kunnassa

Ikäihmisiä paljon, välimatkat syrjäkyliiltä pitkät

Asukkaiden ikärakenne ja pitkät asiointimatkat

Pitkät välimatkat ja julkiset toimii huonosti Paljon vanhusväestöä

Ihan asukkaiden pysyvyyden takia.

Vaikuttaa kylän elinvoimaisuuteen. Lapsiperheitä jotka elävöittävät kylää eniten ja tuovat tuloja, on vaikea saada pysymään jos ei palveluja ole tarjolla.

Julkiset ei kulje ja kauas on pitkä matka. Kävelen ei pääse ja kela taksit toimii jos toimii.

Täällä on niin pitkät väli matkat muutenkin että niitä ei tarvitse enää pidentää.

Rautalampi on pinta-alaltaan laaja kunta JA reuna-alue: matkaa on Kuopioon ja Jyväskylään. Julkinen liikenne toimii huonosti.

Huonot kulkuyhteydet, vanhat ihmiset hajaasutusalueella

Julkista liikennettä ei ole, kaikilla ei ole mahdollisuutta päästä Suonenjoella.

Täällä on useita hoiva- alan yrityksiä ja he tarvitsevat lääkäripalvelua. Lisäksi kunnan ikärakenne on vanhus voittoinen.

Nopeus ja joustavuus, työpaikat, helpompi yhden lääkärin tulla Lammille kun usean potilaan kipeänä raahautua muualle pitkään matkaan ja kaikilla ei ole omaa autoa ja taksikydyit maksaa myös

Ikääntyvä väestö joille olisi tärkeä pitää palvelut lähellä.

Saavutettavuus, nopeus, kohtuulliset välimatkat

Kolme edellä vastattua ovat kriittisiä palveluita pahoinvoinnin estämisessä, ne tarvitaan lähipalveluina. Näiden kerrannaiskustannukset ovat myös merkittävät kunnalle.

Kohtalaisen pitkiä matkoja haja-asutusalueelta kuntakeskukseen jo nyt. Keski-ikä kunnassa melko korkea ja perussairaita.

Hyvä lämmin palvelu omalla kylällä. Saa avun nopeasti omassa terveyskeskuksessa

Hyvä lämmin palvelu omalla kylällä. Saa avun nopeasti omassa terveyskeskuksessa

Eipä keksi

Pinta-alaltaan iso pitäjä hyvinvointialueen laidalla,matkat on pitkiä lähtipä minne tahansa.

Matkakulut muualle tulevat kalliiksi, jos täältä terveyspalvelut katoavat. Ja kun sitä rahaa ei ole eläkeläisillä eikä muillakaan. Kelan taksikulut tulevat yhteiskunnalle kalliiksi!!! Koululaisten hammashoito tulee kärsimään jos täällä ei olisi omaa hammashoitola.

Väestön ikärakenne, vanhuksia paljon. Mielenterveyskuntoutujat myös.

Ratsastuslukio, opiskelijoita kunnan ulkopuolelta.

Lukio, yritykset ja kesäasukkaat. Kuinka heille tarjotaan palveluita

Eihän tänne saa asukkaita eikä varsinkaan nuoria jos kaikki palvelut ajetaan alas tai niihin hankalaa päästä välimatkojen takia.

Rautalammilla saa melko hyvää palvelua ja melko sujuvasti pääsee palvelujen piiriin.

## Vastaukset

Ikänsä Rautalammilla asuneille vanhuksille tulisi taata mahdollisuus asua kotipaikkakunnallaan tuttujen hoitajien hoidettava.

Kunnassa on paljon vanhusväestöä, jotka pyytävät apua vain tositarpeeseen, matkat ovat pitkiä eikä joukkoliikennettä enää ole ja saattajien saanti on myös välillä vaikeaa

Paljon ikäihmisiä ja monisairaita.

Kunnassa säilyisi työpaikkoja

Koska muualla käynti tulee pieneläkeläiselle niin kalliiksi,että sitä viimeiseen asti kituu kotonaan.

Rautalammilla on vielä lapsiperheitä, matkailua, toimintaa. Jos perusterveyden hoito häviää, menee ihmiset mukana. Miten käy Kyllikin, jos terveysasema loppuu. Työpaikat häviää ja ihmiset lähtevät työnperään muualle. Tämä kunta kuolee....

Rautalammilla on vielä lapsiperheitä, matkailua, toimintaa. Jos perusterveyden hoito häviää, menee ihmiset mukana. Miten käy Kyllikin, jos terveysasema loppuu. Työpaikat häviää ja ihmiset lähtevät työnperään muualle. Tämä kunta kuolee....

Rautalammilla on vielä lapsiperheitä, matkailua, toimintaa. Jos perusterveyden hoito häviää, menee ihmiset mukana. Miten käy Kyllikin, jos terveysasema loppuu. Työpaikat häviää ja ihmiset lähtevät työnperään muualle. Tämä kunta kuolee....

Huonot liikkumis mahdollisuudet ympäri kuntien alueelle terveyspalveluiden äärelle. Oma vetonaula jolla varmasti saadaan pidettyä asukkaat kunnan alueella jos terveyspalvelut säilyy edes osittain.

Ei pelkäästään Rautalammilla vaan ihan jokaisessa tuppukylässä pitäisi olla edes jotain palvelua että täällä viitsii elää ja yrittää!

Huonot kulkuyhteydet Heikosti taksipalvelujen saatavuus Paljon ikäihmisiä

Kelataksit eivät kuljeta kuin haluamiaan kyytejä eikä tästä tieto tule kyytiä odottajalle ajoissa. Näin ollen potilas odottaa kotipihassa, kelataksi odottaa kalliimpaa keikkaa, lääkäri odottaa potilasta. Uusi yritys ensi viikolla ja kappas, kun tulee vähän kalliiksi yhteiskunnalle ja potilaskin kuljetetaan muutaman vkon päästä ambulanssilla päivystykseen, joka olisi ollut ennaltaehkäistävissä, kun palvelu olisi ollut kävelymatkan päässä. Tai kelataksit toimisi.

Vanhusten määrä kasvaa joten oma lääkäri paikkakunnalla tarpeellinen heitä ajatellen, hammaslääkärissä äärimmäiset jonot jo nyt niin tarve tälle palvelulle on jatkossakin, MT palveluille valitettavasti tarve kasvaa myös kokoajan, toki työterveys alkanut myös tarjoamaan kyseistä palvelua

Tulisi saada nopeasti ihmiset hoidon/palvelun piiriin. Odottaminen ja jonotuttaminen maksaa kaikille osapuolille ja asiat eskaloituvat mahdollisesti ennen hoitoon pääsyä.

Hoitokoteja paljon, vanhuksia, lukio

Hyvä Terveyskeskus

Korkea ikärakenne, suuret mielenterveys ja päihdeongelmat.

Laaja alue, välimatkat pitkiä. Ikääntyneet.

Lukio, kesäasukkaat ja vanheneva väestö.

Kuntaa markkinoidaan lapsiperheystävällisenä kuntana jossa palvelut on lähellä. Palveluiden pois vieminen ei tätä kuvaa kyllä heijasta. On tärkeää, että lapsilla on tutut työntekijät, tärkeää tämä on myös vanhusten kannalta.

Jos meinaan, että lapsiperheet tulevat tänne pitää olla peruspalvelut. Ikäihmiset tarvitsevat myös palvelut läheltä, ei kaikilla ole autoa ja varaa ajaa kela taksilla. Ja tiedän että taksikytytien korvaus ei mene suoraan hv alueen rahoista niin siksi näitä kuljetuksia ei ole mietitty.

Vanheneva väestö, palvelut lähelle.

Jos kunnan halutaan olevan houkutteleva uusille ja entisille asukkailla niin terveyspalvelut on säilytettävä Rautalammilla. Täällä on useita hoivayksiköitä ja asukkaita niissä myös kunnan ulkopuoleltakin.

Rautalampi on monimuotoinen asumisen kuntana

Vähäinen julkinen liikenne ja pitkät asiointimatkat

Asukkaat

Rautalampi on Pohjois-Savon lounaisin kunta, josta ei ole mahdollista hakea sote-palveluita kuin yhdestä ilmiansuunnasta.

Kesäasukkaat tulee huomioida erityisryhmänä.

Ei ehkä erityispiirre, mutta asian helppous. Paljon helpompi tulla lähemmäs saamaan palvelua kun kulkea kauas saamaan sitä.

Rautalammilla on paljon vanhusväestöä, jotka tarvitsevat yleensä paljon terveydenhuollon palveluita. Tärkeää on saada hoitoa ajoissa. Jos palvelut ovat kaukana, ihmiset eivät lähde ajoissa hakemaan hoitoa, jonka seurauksena sairaudet helposti pahentuvat. Jos tarvitaan sairaala- tai osastohoitoa, kustannukset kasvavat merkittävästi. Kaikilla ei ole kulkuneuvoja ja taksilla ajelu maksaa. Digipalveluiden käyttö vanhusväestöllä hankalaa, osalla ei myöskään laitteita tai nettiyhteyksiä, eikä taitoa. Osalla ihmisistä käytössä lääkityksiä, joiden käytössä täytyy ottaa turva-verikokeet kerran kuukaudessa. Miten asukas, jolla ei ole autoa, hoitaa tällaiset asiat? Rautalammilla on paljon hoitokoteja, joiden asukkaiden hoitamisessa tarvitaan sujuvat lääkäri/hoitajayhteydet. Jos asioiden hoito menee hankalaksi, hoitokodit lähtevät paikkakunnalta. Hoitokodit ovat merkittävä työllistäjä paikkakunnalla. Rautalammilla on lukio, jonne tulee oppilaita muilta paikkakunnilta. He tarvitsevat välillä myös hoitoa, eikä heillä ole autoa käytössään. Oppilasmäärät voivat laskea, jos peruspalveluita ei saada omalta kylältä. Koko lukio voi olla vaarassa.

Ikäihmisiä paljon- jos palvelut poistuvat, muuttoliikettä tapahtuu isompiin keskuksiin Nuoria perheitä tarvitaan- jos palveluita ei ole tarjolla, kuntamme ei ole houkutteleva Kaikkienensa palveluiden poistumisesta seuraa asukaskatoa, mihin meillä ei ole varaa Itsekin olen eläkeläinen, enkä pidä mahdollottamana ajatusta, että muuttaisin lähemmäksi palveluita

Ikäihmisten suuri suhteellinen osuus väestöstä, palvelujen saannin vaikeus, jos palvelut viedään kauemmaksi.

Perushoito olisi oltava helposti saatavilla ja lähellä, Rautalampi on vähän kaukana kaikesta.

## Vastaukset

Monella ei välttämättä omaa autoa käytössä ja julkisia kulkee huonosti niin esimerkiksi Suonenjoelle pääsy voi muodostua erittäin haasteelliseksi. Palvelut mielellään omassa kunnassa, jos ei koko palvelukattausta voida pitää niin ainakin ne tärkeimmät.

paljon vanhusväestöä,osaava henkilökunta

Välimatkat. Kynnys hakeutua hoitoon nousee jos Suonenjoelle pitää kyyti saada.

Autottomat ja varattomat vanhukset.

Että asukkaat ei muuta pois.

Ikääntynyt väestö

Siis mitkä?

Vanhaa väestöä, joilla hankalaa lähteä kaukopalveluihin. Odotamme sitä tasapuolista palvelua

Täällä ihminen kohtaa ihmisen ja jos haluamme kunnan olevan edes jollain tasolla houkutteleva niin peruspalvelut pitää pystyä säilyttämään.

Rautalamille muuttaa paljon nuoria ratsastuslukioon ja jotta alaikäisille pystytään tarjoamaan hyvät puitteet opiskeluun, on terveydenhuoltopalvelut toimittava. Terveystenhoitaja, kuraattori jne. eivät ole kouluilla kuin todella harvoin!

Paljon vanhusväestöä ja pitovoimana nykyisellä muullekin väestölle.

Hyvä ja toimiva palvelu ja tilat

Hyvä palvelu, asiantuntevaa hoitoa, pienen paikkakunnan edut eli hoitoon pääsee nopeastikin

Elinvoima. Kyllä maaseutua kuritetaan kovalla kädellä. Ei täällä ole joukkoliikennettä, taksivarmuutta tai välttämättä edes kunnan tietoliikenneyhteyksiä

Ikärakenne vielä kovin suuri. Tasapuolisuus kuntalaisille palvelujen saantiin/käyttöön

Vanhuksilla ei ole autoa, kela taksien saatavuus ei aina varmaa ja on kustannus kysymys. Pienet eläkkeet eivät riitä taksilla ajamiseen.

Kunnasta tulisi pitkä matka esim suonenjoelle ja se lisäisi kelakyytien määrää paljon.

Vanhukset

Pitkä matka terveyspalveluiden ääreen voi vaarantaa paitsi turvallisuutta, myös henkiä. Kuinka monelle on mahdollista "kipaista" vaikka laboratorioissa toisella paikkakunnalla > vaarallisemmat, myös yhteiskunnalle kalliiksi tulevat sairaudet voivat jäädä huomaamatta. Entä koulupäivän aikana kolhun päähänsä saanut oppilas? Perhe- ja sosiaalityössä on ehdottoman tärkeä tuntee asiakkaansa. Jos ollaan matkojen päässä, kasvoton päätös ei ole kenenkään etu; miten arjen tuki järjestetään?

Ikääntyvä väestö, heikko julkinen liikenne kunnan sisällä ja kunnasta ulos palveluiden tavoittamiseksi. Hajaantunut asutus.

Välimatkat on osista kunnan alueista pitkät palveluiden piiriin jo nyt. Kulkuyhteydet on huonot julkisilla kulkuvälineillä. Taksi kallista. Kylän ikärakenne on vanhus voittoinen ja he käyttävät terveyspalveluita enemmän.

Kunnan pinta-ala, monia syrjäkyliä, joissa vielä asukkaita, josta pitkä matka muualle.

Matkat ovat pitkiä syrjäkyliiltä. Kirkonkylän alueella asuvillakaan ei ole kunnolla mahdollisuutta hakeutua kauemmas palvelujen piiriin. Julkiset liikenneyhteydet huonot.

Arvokkaat kuntalaiset

Ei sellaisia erityispiiriteitä ole alle 3000 asukkaan haja-asutus kunnassa, että täydet palvelut voidaan järjestää. Kyllä tämän kaikki vähänkin ajatteluun vaivautuvat ymmärtävät. Mitähän tällä kysymyksellä oikein haetaan?

Aikaisempina vuosina nopea hoitoon pääsy ja toimivat palvelut.

Etäisyydet ovat pitkiä jonka vuoksi lähipalvelut turvattu. Mikäli palveluja karsitaan, myös kunnan elinvoima kärsii eikä uusia asukkaita tänne saada

Pitkät etäisyydet

Joukkoliikenne ei toimi riittävästi. Sitä tulisi parantaa toimimaan kattavasti, riippumatta esim koulujen toiminta-ajoista.

Ikääntyvä väestö.

Ikääntyvä väestö.

Palvelut ovat olleet toimivat js hyvät, alueellista kykyä järjestää hoito hyvin olisi hyvä muutoksesda kuunnella ja kunnioittaa.

Ikäihmisten tarpeet täytyy ottaa huomioon. Usein ei ole mahdollisuutta käyttää omaa autoa. Eikä ole oikein että omainen siirretään esim. lisälmeen hoitoon. Hän saa sairastaa ja kuolla siellä yksin.

Pieni hyvä terveyskeskus ja tutut lääkärit jotka tuntevat asiakkaansa

Kaikki ei pääse lähtemään kauas.oma paika paras.

Tänne ei kohta muuta ketään jos ei ole perusterveyspalveluja saatavilla!

väestön ikärakenne

Nykyisten ja tulevien perheiden kannalta merkittävät asiat

## Vastaukset

Paljon vanhuksia,jalaitos paikoilla olevia.

Vanhustenhoitoon keskittyvät yritykset, runsas ikäihmisten määrä, kunnan toive olla lapsiperheystävällinen kunta

Hankalat julkiset liikenneyhteydet. Terveyskeskuksen hyvät ja toimivat palvelut. Sama lääkäri hoitaa ja tietää potilaiden tilanteen ja sairaudet. Nopea lääkärille pääsy.

Rautalammilla asuu vielä paljon ihmisiä maaseudulla, joilla on pitkät matkat palvelujen äärelle.

Ikääntyvä väestö,lapsiperheet. Huolenpitoa,hoivaa ja terveyspalveluja tarvitsemme kaikki.

Ikääntynyttä väestöä on paljon. Ja julkiset kulkuyhteydet ovat surkeat.

Ihmiset ovat sairaampia jos neuvonta ja opastus menee kauemmas.

Juuri ylempänä kerroin.

- Apteekin - pienten sotealan yritysten säilymisen varmistamisen takia, - siksi että meillä on lukio johon tulee opiskelijoita kaukaa ilman vanhempiaan - joukkoliikenteen olemattomuuden takia - kansallispuiston isojen kävijämäärien takia

Väestön ikääntyminen, huolto varmuus





# Mitä tapahtuu kunnan elinvoimalle, jos palveluja karsitaan?

Vastaajien määrä: 342

Vastaukset
Rautalampi kuolee. Mistä maksamme veroja?
Muuttoliike Rautalammille saattaa vähentyä. Tai sitten pitää muuttaa lähemmäksi palveluja..
Menee monta työpaikkaa ja lapsiperheet voivat muuttaa muualle
Tulee olemaan vaikeaa elää
Viimeinen sammuttaa valot, ei näin hoideta ja turvata yhteiskunnan palveluja.
Kunnan vetovoima heikkenee.
Vaikuttaisiko esim. Ratsastuslukiioon tuloa tänne kun ei olisi näitä palveluja, muutto kuntaan vähenisi
Asukkaita ei tule kyllä lisää ja itsekin harkittava asumista paikassa jossa ei tk palvelua eikä hammaslääkäriä
Kunta menettää verotuloja, tulee lisää työttömiä, työmatkat pitenee, josta johtuen ilmansaasteet lisäänty, samoin taksiliikenne lisäänty.
Kuihtuu, ihmisiä ei muuta rautalammilla, pikemminkin nykyiset lähtevät muualle.
Kuihtuu, ihmisiä ei muuta rautalammilla, pikemminkin nykyiset lähtevät muualle.
Kuihtuu, ihmisiä ei muuta rautalammilla, pikemminkin nykyiset lähtevät muualle.
Kyllä terveydenhuollon sujuminen on muuttovaltti ja lapsiperheiden palvelut.
Heikentyy
Eipä tänne sitten ketään jää/muuta jos kaikki häviää.
Minä ainakin harkitsen nelihenken perheeni kanssa muuttoa. Paikkakunnalla tulee säilyä laadukas terveydenhuolto sekä koulu
Ostovoima siirtyy Suonenjoelle. Ei pelkästään asiointi terveyspalveluissa, samassa hyvä tehdä kaikki muutkin ostokset ja asiat.
Uusia asukkaita hankala houkutella, jos ei ole sosiaalipalveluja.
Rautalampi menettää perheitä ja asukkaita naapurikaupunkiin jossa palvelut ovat saatavilla.
Eipä täällä kannata asua eikä enää uusia yrityksiä perustaa, jos kaikki palvelut häviää. On kallista yhteiskunnalle sekä kansalaiselle lähteä peruspalveluiden perässä kymmenien kilometrien päähän.
Vaikka houkutella asukkaita, jos ei ole mitään palveluita. Ihmiset joutuvat eriarvoiseen asemaan, jos peruspalvelut siirtyvät kauas.
Huononee.
Heikentää kunnan houkuttelevuutta asuinpaikkana.
Kunta kuolee
Nuorien hyvinvointi huononee ja moni varmaan joutuisi palaamaan takaisin kotiinsa, kun ei pärjää ilman tukea.
Jos halutaan säilyttää edes tämän hetkinen elinvoima, palveluita ei pitäisi karsia enää yhtään enempää. Tulevaisuutta ajatellen hirvittävää kuvitella että kaikki terveyteen ja palveluihin liittyvät asiat pitäisi hoitaa esim Kuopiossa.
Näivettyminen, ketään ei kiinnosta tänne muutto!
Nuoriso vähenee. Lukiolaiset vähenee. Perheet lähtee. Vanhukset jää yksin. Jos Rautalammin kunta halutaan pitää elinvoimaisena, on panostettava paikallisiin palveluihin. Palveluiden lähtiessä myös asukkaat lähtee. Ei ole syytä jäädä pieneen kuntaan, kun muualla asiat ovat paremmin.
Voi olla että jotkut ei tykkää ja muuttaa pois.
Ei houkuttele lapsiperheitä muuttamaan
Rautalammille ei välttämättä muuta enään ulkopaikkakuntalaisia, jos täältä lähtee terveyspalveluita.
Lisää terveyseroja, pahoinvointia, sairastavuutta ja sitä kautta koko elinvoimaa.
Tuskin mitään. Työpaikkojen määrä sosiaalipuolella muuttuu. Nuoriso ei jää muutenkaan joten sosiaalipalveluiden määrällä tuskin on siihen vaikutusta.
Kunta ei ole enää vetovoimainen joten on turha odottaa että kukaan tänne haluaisi enää muuttaa asumaan. Taitaa nykyisetkin asukkaat lähteä jos näin isoja muutoksia tehtäisiin.
en tiedä
Huononee.
Muutto pois
Elinvoima ja pitovoima kärsii jos palveluja karsitaan.

## Vastaukset

Laskee huomattavasti

Kaltoin käy

Kuolee

No mitäpä luulette?

kuolema

Asukasluku vähenee

Kuolemat. Nuoret muutta pois väki vähenee verotulot vähenee

Ei tule uusia yrityksiä ihmiset muuttaa pois

piirretty risti kukkulalla

Huononee?

Hiipuu entisestään. Nyt jo huono tilanne. Ei työpaikkoja

84 vuotias Eikä olis kyytiä Suomenjoelle

Kunta näivetty uusia asukkaita vaikea saada, jos välttämättömät palvelut viedään Onko apteekki seuraavana kansvlttien leikkauslistalla?

heikkenee

kunta kuolee

hiipuu

Muuttovoitto lisääntyy, asukkaat vähenevät

Muuttotappio

Huonosti

Ihmiset muuttaa pois kunta näivetty ja ei ole terveyspalveluita

heikkenee huomattavasti

kunnan vetovoimaisuus heikkenee, kukapa tänne muuttais, nuoret perheetkin tarvitsee palveluja ja kun vanhuksista aika jättää, kuka sammuttaa valot lähtiessään se viimeinen :(

Rautalampi autioituu

kunta näivetty, asukkaat muuttaa liikekeskuksiin

Hankaloituu uusien asukkaiden saaminen

Ei hyvälle näytä

ihmiset muuttavat muualle ja kulut nousevat niillä, jotka asuvat täällä

ei ainakaan uusia asukkaita saada

Muutto tappio kasvaa ja muutkin palvelut loppuvat. Yritykset ajautuvat vaikeuksiin, työt loppuvat ja lopulta ihmiset muuttavat pois.

Menetetään tulevat asukkaat, jos ei omia terveyspalveluita. Ei tule uusia nuoria lukioon, jos ei omia miepä palveluita

**HUONOSTI; PELKÄÄN ETTEIVÄT LAPSIPERHEET JÄÄ KUNTAAN JA VANHUKSETKIN SAATTAVAT MUUTTA LASTENSA (PERHEIDEN) PERÄSSÄ MUUALLE, TAI JÄÄVÄT VAIN MUUTEN TODELLA HUONOLLE HOIDOLLE.**

On täysin selvää, että kunta, joka ei voi tarjota asukkaalleen edes peruspalveluja, ei kiinnosta asuinpaikkakuntana. Miksi muuttaa tänne, jos joutuu hoitamaan asiansa toisessa kunnassa? Rautalampilaiset ovat harvinaisen kotiseurakkaita, ja paluumuutosta kiinnostuneita eläkeläisiä on paljon: tulijoita olisi, mutta vain, jos terveyspalvelut ovat helposti saatavana. Tarve korostuu ikääntyessä, ja olemme jo alkaneet menettää asukkaita Suomenjoelle. Ennen soteuudistusta meillä palveltiin terveysasioissa erinomaisesti, lääkäriin pääsi heti: kaupungeista muuttaneelle muutos oli huomiotaherättävän myönteinen, ja hyvä kello kuului kauas. Myös kunnan oma ruokapalvelu herätti huomiota: ikäihmiset saivat kotikunnassa edullisesti omista raaka-aineista valmistetun lämpimän, maukkaan lähiruoan ruoan kotiin joka päivä, myös juhlapäivinä! Samalla tuttu ruoantuoto pyyhkäisi lumet rapulta ja vilkaisi, että kaikki sujui asukkaan kotona normaalisti ja otti tarvittaessa yhteyttä omaisiin. Nyt väsyneet ikäihmiset lämmittävät monta päivää vanhoja annoksia ja pakasteruokia - jos ylipäättään pystyvät -, kotiapu juoksee avaamassa ja lämmittämässä (näkövammaisten) ruokapakkauksia. Seurauksena ruokahalun katoaminen, heikko ravitsemus, lisää sairauksia, huonovointisuutta, yksinäisyyttä, mielenterveysongelmia... Kaikki liittyy kaikkeen! Huono hoito ja palvelu tulee yhteiskunnalle kalliiksi! Miksi ihmeessä hyvinvointialue ei selvitä hyviä käytänteitä ja monista niistä!

Heikkenee paljon

Heikentää, voi viedä ihmisiä muualle eikä ainakaan houkuttele muuttamaan ihmisiä kuntaan. Yleisesti ottaen asukkaiden viihtyvyys heikentyy pienemmissä kunnissa tällaisten asioiden vuoksi.

Elinvoima laskee karsinnan vuoksi.

Väki vanhenee ja vähenee

No huonostihan siinä käy.

## Vastaukset

Väki muuttaa pois

Itsenäistä kuntaa ei kohta ole.

HEIKKENEE!!!!

Kuihtuu

Ajattelin että ei tänne lapsiperheet hakeudu asumaan jos heidän palveluista karsitaan. Eikä muukaan väestö. Jos näitä karsitaan niin ei täällä paljon mikään enää houuttelee pysymään.

Kunta kutistuu olemattomaksi

Sepä se. Vireä kuntamme on hoitanut tähän saakka kokoonsa nähden terveystalvelut erinomaisesti, mitä nyt hammashoitola on ruuhkautunut. Kunta, kansalaisopisto ja yhdistykset ovat pitäneet huolen lapsiperheiden palveluista ja harrastuksista. Päivähoitoon (puitteet) on panostettu ja lukio säilytetty erittäin elinvoimaisena ja vetovoimaisena. Sisä-Savon TH:n kuntayhtymä Suomenjoen kanssa toimi hyvin. Elinvoima lauseen voi haudata samantien, kun palveluja lakkautetaan.

Kunta kuolee

Kunta kuolee

Kunnan houkuttavuus uusille asukkaille vähenee, alueella oleva teollisuus, marjanviljelys ym. tarvitsee jatkuvasti uusia tekijöitä joita on jonyt vaikea saada muuttamaan tänne.

No huononee varmaankin

Heikentyminen seurauksena!

Helppo arvata. Kuka tänne sitten haluaa?

Huononee. Voi tulla muuttoa sellaisille paikkakunnille jossa palvelut on lähellä. Nuoret ei tänne jää vaan lähtevät parempien palvelujen lähelle.

Todellakin huononee

Näivettyy

Työpaikkojen määrä vähenee

Loppuu yritystoimintakin ja työpaikat. Lapsiperheiden ja ikääntyneiden turvattomuus ja kärsimys lisääntyy samoin kuin terveydenhoidon kustannukset.

Elinvoima heikkenee tietysti.

Heikentää mahdollisten uusien kuntalaisten muuttamista, lapsiperheet ja vanhuksat kärsii, vähentää kuntalaisia

Ihmisiä muuttaa varmasti lähemmäs palveluja eli pois rautalammilta.

Mahdolliset paikkakunnalle muuttajat varmaan katsovat onko näitä palveluja saatavilla ja jollei ole, se voi vaikuttaa negatiivisesti päätökseen, sama koskee työterveyshuollon saatavuutta mikäli yritys harkitsee paikkakunnalle tuloa.

Se kärsii

Joutuu miettimään muuttaako/pysyykö paikkakunnalla jos perusarki muuttuu liian vaikeaksi

Kunnan elinvoima heikkenee: - muuttohalukkaat kiinnittävät huomiota palveluihin - palvelujen karsinta heijastuu muihin palveluihin ja yrityksiin, esim. miten käy apteekin?

Työssä käyvää väkeä muuttaa pois ja verotulot vähenevät entisestään

Asukasluvun väheneminen kiihtyy

Huononee tietenkin. Lasten - ja perheiden palveluiden karsiminen ei houuttele muuttamaan tänne.

-vähäinenkin veronmaksajaväestö muuttaa muualle ja elinmahdollisuudet loppuvat.

Kunta kuihtuu!

Asukkaat muuttavat muualle jos kokevat palveluiden saamisen hankalaksi.

kylä taantuu, uusia asukkaita ei saada

Heikkenee

Huononee huomattavasti.

Ilman muuta elinvoima heikkenee eikä tänne muuta lapsiperheitä. Vanhusten palvelut heikkenevät.

Huonosti

Veronmaksajat vähenevät entisestään

Talous ja palvelut joko huononevat tai loppuvat kokonaan

Palvelujen väheneminen tekee kunnasta vähemmän houkuttelevan, mikä johtaa vähitellen kunnan näivettymiseen

no sanomatta selvää, että hiipuu ja muuttuu....

Palvelujen karsinta vähentää kunnan vetovoimaa esim. lapsiperheiden silmissä.

## Vastaukset

Selvää on, että kunnan elinvoima ei vain hiivu hiljaa vaan romahtaa nopeasti, jos peruspalvelut poistetaan tai niitä karsitaan rajusti. Vetovoima muuttuu työntövoimaksi, jonka jälkeen kunnan verotulot romahtavat ja loppu on historiaa...

Huonee!

Merkittävästi huonontaa kunnan elinvoimaa, mikäli kaikki palvelut viedään Suonenjoelle.

huononee

yrittäjiä ei hakeudu kuntaan .

jäädään tänne onohduksiin..jos paikkakunnalla ei ole tarjota edes terveyspalveluja niin eipä tänne kiinnosta tulla

Uusia asukkaita turha houkutelaa ja varmasti osa vanhoistakin muuttaa lähemmäs palveluja.

Karsiminen syö elinvoimaa, eikä kuntaan saada uusia asukkaita sitäkään kuin tähän asti.

Heikkenee,apteekki häipyy ym.

Ei kukaan halua muuttaa kuntaan.

Kuntaan jää jäljelle vain vanhuksot odottamaan Noutajaa ja samalla elinkeinotoiminta hiipuu. Lohduton mielikuva.

Väki vähenee ja palvelut loppuu

Elinvoima kärsii. Mitä enemmän palveluja, sitä enemmän syytä asua Rautalammilla ja muuttaa tänne.

Kunta muuttuu vähemmän houkuttelevaksi niille, jotka harkitsevat muuttoa kuntaan. Terveyspalvelujen taso varmasti mietityttää muuttajia. Vaikutukset kertaantuisivat myös muissa palveluissa, kun ihmiset hakisivat terveyspalvelut muista kunnista, ja samalla hankkisivat myös muut ostokset/ palvelut/ lääkkeet ulkopaikkakunnalta. Ehkä ruokakaupoissa, apteekissa, lahjavaraliikkeessä, hierojalla, kampaajalla ei enää riittäisi asiakkaita entiseen tapaan. Nämäkin palvelut voivat alkaa kärsimään. Ehkä osa vanhuksista muuttaa terveyspalvelujen perässä kaupunkiin, tai lastensa lähetyville (kaikki ei edes pysty muuttamaan). Entä miten kunnassa sijaitsevien monien hoitokotien asukkaiden terveydenhuolto järjestetään. Kuljetettaisiinko heitä kymmeniä kilometrejä lääkärin vastaanotolle?

E tarvita enää mitään muutakaan!

Heikkenee

Loputkin palvelut kärsivät, koska asiointi siirtyy muualle. Kuntaan ei saada uusia asukkaita eivätkä mahdollisesti täällä jo asuvat halua asua täällä, koska ei ole saatavilla palveluita.

Kunnan elinvoima heikkenee jos palveluita rajusti supistetaan

Masentavaa, jos kaikki siirtyy Sjoelle. Kunta menettää tärkeän ellei tärkeimmän palvelunsa.

Kuolee. Yksi naula arkkuun lisää.

Nuoriso muuttaa täältä pois. Tänne muualta muuttaneet saattavat lähteä pois täältä kun täällä ei ole palveluita. Yritykset jotka etsivät uutta toimipaikkaa itselleen eivät tule paikkoihin missä ei ole peruspalveluita.

Menetetään verotuloja jos yks.hoitokodit joutuvat lopettamaan! Miten käy apteekin? Jatkuuko,jos tk loppuu??? Kunta ei ole houkutteleva paikka, jonne haluaisi muuttaa!

eipä siinä taida juuri muutokset näkyä.

Tulee tramaattinen romahdus, oheis palveluja tippuu mukana

Väkiluvun väheneminen, ei paluumuuttoa.

Varmasti se vähentää kunnan pitovoimaa. Miksi jäädä tänne jos työpaikat häviää ja palvelut häviää. Pikkuhiljaa se vaikuttaa myös kaikkiin muihin palveluihin.

Pankki loppuu, kaupat loppuvat. Kylä kuolee

Luonnollisesti väkeä rupeaa muuttamaan pois entistä nopeampaan tahtiin ja uusia muuttajia tulee vähemmän. Tästä seuraa kauppapalveluiden karsiminen jonka jälkeen voidaan jo ryhtyä sammuttelemaan valoja.

Ei mitään

Muuttotappiokunta, ei tule lapsiperheitä, sen myötä muutkin yritykset kaikkoavat, ei ole ostovoimaa

kaikki mahdollinen.

Nuori väki siirtyy palveluiden perässä, apteekki palvelut katoavat. Kerkikö kaikki ajoissa saamaan hoitoa? Vai pinnistelläänkö liian pitkään kotona, jolloin tulee lisäkustannuksia.

ei tule uudis muuttajia

Kunta tulee kuihtumaan

Terveydenhuolto on yksi perusasia joka vaikuttaa esim. paikkakunnalle muuttohalukkuuteen. Kunnan elinvoima hiipuu.

vaikuttaa negatiivisesti.

Rautalampi on jo muutenkin kuollut kunta. Ja näyttää olevan niin jos jotain kuntaan suunnittelee niin kuntalaiset on vastaan. On vaikea saada kuntaan uusia nuoria asukkaita kun ei ole työtä ja kunta ei kehity .

Kuihtuminen jatkuu.

## Vastaukset

Varmasti palvelun saanti huononee ja ihmiset muuttavat sinne missä on palveluja.

Koko kyläkuolee pois pikku hiljaa. Uusia asukkaita ei tietenkään saada enää, jos terveydenhuoltopalvelutkin pitää hakea muualta. Kohta sitten myös apteekki loppuu, jos lääkärissä käy Suonenjoella, niin helposti ostaa myös lääkkeet sieltä.

Julkista liikennettä ei juuri ole,kaikilla ei varaa taksikytyin vaikka Kelataksi,koska satunnaiset läynnit eivät ylöä omavastuun yli,syntyy välittömästi ns.pimeitä takseja,kuten naapuripitäjässä on jo käynyt kun palveluita ei omalla kirkonkylällä.Sosiaali toimi ja mt kuormittuu sitten näistä ihmisistä entisestään.Lapsiperheet eivät jää/muuta kylälle jossa ei peruspalveluja.Kaupassa käydään siellä missä asioidaan terveysasioissa,samoin apteekissa ja pankkiasiollakin.

nekatiivinen vaikutus



Muutto lisääntyy, vanhukset ja lapsiperheet kärsivät

Näivetty entisestään. Kuka tänne enää muuttaisi?

Ihmiset, jotka eivät voi tuettunakaan asua kotonaan, viedään kaupunkiin. Kukaan järkevä ihminen ei halua kaupunkiin!

Luonnollisesti se vähenee. Kuka haluaa tulla paikkakunnalle jossa ei ole palveluja?

Elinvoima kärsii, kuihtuu ja lopulta häviää.

Porukka muuttaa pois.

Romahtaa.

Kuihtuu ja köyhtyy ja ei jää kuin vanhukset ym.ym. verotulot lähtee vex. Ei kovin hyvä tulevaisuus jos Rautalmpia maailmalle.

Elinvoima katoaa ja väki vähenee.

Ikärakenteen tuomat palveluvaatimukset ovat ristiriidassa suunnitelmien kanssa (paljon iäkästä väestöä), nuorten ja perheellisten muuttohalukkuus kuntaan laskisi (kunnassa lukio ja perusopetuksen yksiköt -> terveydenhuollon siirtyminen toiselle paikkakunnalle ei ole valttikortti)

Tämä on oikeastaan turha kysymys, kunnalla ei ole tulevaisuutta, jos täältä nuo terveyspalvelut vähenevät ja hyvässä lykyssä kokonaan loppuvat.

Kunta kuihtuu ja palvelut loppuvat yksi kerrallaan. Jäljelle jäävät vain vanhukset ,kunta liitetään Kuopioon. Kuka hoitaa vanhukset kun kaikki muuttaavat pois

Asukkaat joilla ei ole käytössä autoa on vaikea päästä esim. lääkäriin. Pois muuttajia voi tulla, lähdetään sinne missä palveluja on tarjolla.

Elinvoimahan heikkenee, se on selvä. Toki se heikkenee näillä ikärakenteilla ja huoltosuhteilla joka tapauksessa, mutta inhimillisuus on säilytettävä. Ei olla sentään Venäjällä. Onneksi.

Väki lähtee muualle, suunnitelmissa jo onkin kun palvelut vaan vähenee.

Elinvoima heikkenee jo ennestään heikosta. Ei tänne jää sitten mitään syitä jonka vuoksi kukaan tänne enää muuttaisi ja muuttoa jo nyt miettivät katsovat varmasti paremmaksi muuttaa muualle.

Muuttuu takapajulaksi, eläkkelle siirtyvät hakeutuvat muualle, työpaikat vähenevät jne.

Kuoleva kylä

Elinvoima kutistuu. Edes. Vähimmäispalvelut säilytettävä. Olen juuri muuttamassa Rautalammille ja jos kaikki sote palvelut karsitaan niin muutan pois yhtä nopeesti kuin tulinkin.

Kukapa tänne haluaisi muuttaa, jos ei olisi palveluja?

Kylä kuolee ja ihmiset ostavat kaiken muualta. Nuoret muuttavat alueelta pois parempien palvelujen äärelle.

Veronmaksajat muuttavat kaupunkiin. Heikossa asemassa olevat ihmiset joutuvat tasa-arvottomaan tilanteeseen ja jopa heitteille. Maaseutu autoituu entisestään. Talot jää, maatalous / yrittäjyys -> omavaraisuutemme heikkenee.

Jos neuvolat karsitaan, ei tule lapsiperheitä. Kunta romahtaa lopunkin. Ei ole työvoimaa. Työterveyspalvelutkin loppunevat ja siirtyvät Suonenjoelle.

Kunnan väkiluku ja elinvoima romahtaa

Muutto liikenne kunnasta lisääntyy. Verotulot vähenee. Loputkin palvelut vähenee.

Palvelujen karsiminen lisää turvallisuuden tunnetta ja häiritsee arjessa selviämistä

Yritykset tarvitsevat henkilökuntaa ja ihmiset perheineen tarvitsevat palveluja.

Väestö muuttaa palvelujen perässä kaupunkiin, ja uusia asukkaita on entistä vaikeampi houkutella Rautalammille ja muualle harvaan asutulle maaseudulle. Terveydenhuollon työpaikkojen hävitessä paikkakunnan verotulot putoavat.

Masentava ajatus, merkittävä palvelu karkaa käsistä. Kunnasta tulee todella peräkylä

viimeinen sammuttaa valot

Kunnan veto voima heikkenee entisestään ja ihmiset harkitsevat muuttaamista parempien palveluiden perässä.

Ei tänne enää kukaa jää.

Kunta kuihtuu, jos palvelut lakkaavat.

## Vastaukset

Ihmiset muuttavat muualle pahimmassa tapauksessa kun palveluita ei saa läheltä. Yksilön terveyden hoito kärsii kun sairaat ihmiset eivät välttämättä jaksu/halua/osaa lähteä kauemmas hakemaan terveyspalveluita. Ensihoidon kuormitus?

Miksi muuttaa paikkakunnalle, jos ei ole palveluja?

No ei ainakaan parane. Ei lisää houkuttelevuutta muuttaa kuntaan jos ei ole terveyspalveluita. Saman voisoin ajatella koskevan työnantajia; perustanko yritykseni kuntaan jossa työterveyspalveluita on vai ei ole.

Vähenee huomattavasti. Uusia asukkaita ei tule ja nuoret lähtee ei kukaan nuori halua tänne perheitä perustaa

Ei käy hyvin

Ei ainakaan parane

Kylä kuihtuu, uusia asukkaita ei saada, vanhusten ja muidenkin osalta palveluiden saatavuus vaikeutuu totaalisesti, lapset ja nuoret?

Kylä tyhjenee

Lopullinen niitti. Kuka ostaa taloja enää tai muuttaa kuntaan, kun ei ole palveluja? Ei kukaan. Kaikki, jotka pystyvät, muuttavat pois.

Peruspalvelut läheltä on kaikkien perusoikeus, myös maaseudulla. Palvelujen poisviemisellä on hyvin negatiivinen vaikutus kunnan elinvoimaan.

Itsekin jo harkinnut pois muuttoa, jos terveyspalvelut hävivät tai koululla yhdistetään luokkia.

Varmasti moni harkitsee muuttoa toiselle paikkakunnalle

Kunnan peruselementit ovat muualla kuin terveydenhuollon palveluissa. Hyvät puitteet terveelle elämälle on tärkeämpää. Jos satsataan varhaiskasvatukseen, koulujen hyvinvointiin, kauppojen monipuoliseen tarjontaan ja työpaikkoihin, niin kunnan elinvoima kestää yhdistetyt sote-palvelut

Rautalammita muuttaa kaikki pois

Muuttoliikenne Rautalammita pois vilkastuu.

Väki vähenee, työpaikat vähenee ja lapsiperheet muuttavat pois.

Kynnys hakeutua hoitoon nousee, lukioon saapuvat ulkopaikkakuntalaisten oppilaiden vanhemmat eivät uskalla laittaa lapsiaan kouluun paikkakunnalle missä ei ole perusterveydenhoitoa

Kukaan ei halua muuttaa tänne ku ei ole edes peruspalveluita saatavilla

Tottakai se kärsii.

En usko terveyskeskuksen sulkemisen vaikuttavan kunnan elinvoimaan

Heikkenee

Heikkenee varmasti.

Heikkenee varmasti.

Väki vähenee palvelujen mukana. Ei tänne kukaan enää muuta, jos ei ole palveluja tasavertaisesti tarjolla. Nytkin on jo vaikeuksia saada uusia asukkaita muuttamaan. Palvelujen karsiminen tekee elämästä haasteellista ja ei ole tasa-arvoista muihin isompiin kaupunkeihin verrattuna.

Heikentää paikkakunnan houkuttelevuutta ja elinvoimaa merkittävästi. Lapsiperheitä ajatellen ei ole houkutteleva asuinpaikka, jos lääkäripalvelut ovat kovin kaukana.

Muuttoliike pois lisääntyy ja taas paluumuuttajat varmasti vähenee kunnpalveluja karsitaan

Kunnasta saattaa ihmiset muuttaa muualle, jossa on lähempänä tarvittavat palvelut.

Ne muuttaa pois kellä mahdollisuus eikä uusia asukkaita tule

Tänne jää vain eläkeläiset joilla ei ole sosiaalista verkostoa muualle esim lapsia. Muutoin myös eläkeläisetkin voi muuttaa kunnasta samoilta paikkakunnille missä läheiset jos palveluja ei ole.

Huononee

Muutetaan sinne, jossa palvelut löytyy. Ei vanhukset ja autottomat voi asua muuten!

No ei täällä asu kohta ketään. Ja vanha Rautalampi loppuu olemasta

Kuntaan tuskin muuttaa uusia veronmaksajia

Kuntaan on huomattavasti hankalampaa houkuttella uusia asukkaita, jos terveyspalvelut ovat kaukana. Yksityisensektorin työpaikkojen syntyminen vaikeutuu ja sitä kautta muukin palvelutarjonta vähenee ja lopulta kunta kuihtuu

Ihmiset eivät muuta tänne tai muuttavat palvelujen perässä pois eli väki vähenee

Työpaikkoja vähenee ja väestö vähenee. Myöskään liikkuminen toiselle paikkakunnalle palvelujen perässä ei ole kaikille helppoa tai mahdollista

Ei tänne kukaan halua muuttaa, jos terveyskeskus palvelut viedään pois. Tästä tulee kuoleva kunta.

Kuoleva kylä, tuskin sen ihmeempää

Huononee.

## Vastaukset

Ihmiset siirtyvät muualle palvelujen äärelle.

Kaikki kynnelle kykenevät muuttaa pois ja kohta ei oo kylällä mittää.

lapsiperheiden kiinnostus paikkakuntaan vähenee, jos lastenneuvola lähtisi. Työpaikat paikkakunnalla vähenisivät. Hammashoidon saavutettavuus heijastuu muuhun terveyteen. Matalan kynnyksen mielenterveys vähentää monia ongelmia. JOku laboratorio tai terveysasema lähellä on helppo kävellä, tulla potkurilla tme: luontaista liikuntaa, mitä ei saa jos joutuu kulkemaan taksilla ovelta ovelle.

Nuoret perheet muuttaa pois

Ihmiset muuttaa palvelujen perässä muualle.

Terveyskeskuksen lopettaminen vaikeuttaa hoiva- alan toimintaa ja apteekki on vaarassa lopettaa jos lääkäri palvelut on vain Suonenjoella.

Huononevat merkittävästi

Vähenee merkittävästi

Vaihtelee lopputulema sen mukaan mitä karsitaan, voipi muuttua jopa kuolinvoimaksi

Väkisin autoituu. Ihmiset haluavat asua lähempänä palveluita.

Kunta kuolee ja ihmiset voivat huonosti.

Aina kun palvelut vähenee, kehitys huononee. Emme ole houkuteleva kunta uusille asukkaille. Kuihdumme pois

Aina kun palvelut vähenee, kehitys huononee. Emme ole houkuteleva kunta uusille asukkaille. Kuihdumme pois

Alamäki oli niin tai näin.

Jos esimerkiksi lapsiperheet joutuvat ajamaan peruspalveluiden takia muualle, vaikuttaa se paikkakunnan asumisen houkuttelevuuteen. Vaikuttaako myös lukiolaisiin? Heidän on vaikea järjestää kyytiä esim. Suonenjoelle.

Surkastuu entisestään ,mutta niinhän se taitaa olla Päätäjien TARKOITUSKIN!

Kyllä kuolee koko kylä eikä tänne halua enää kukaan muuttaa!

Huononee, eihän ihmisiä muuta tänne, jos ei ole palveluja. Ja saattaa nykyisiäkin muuttaa pois, jos palvelut vähenee.

Huonosti

Kunta häviää pikkujiljaa olemasta kokonaan

Laskee

Kärsii kun asukkaat lähtevät.

Uskon ihmisten muuttoon pois Rautalammilta jos kaikki terveystoimet häviää Rautalammilta. Ei kaikilla ole autoja millä mennä Suonenjoelle saatikka Kuopioon. Elinvoima huononee todella paljon.

Väki vähenee ja ikääntyy koko ajan. Tiiviimpi yhteistyö Suonenjoen kanssa sekä hyvinvointiin että opetukseen liittyvissä asioissa, niin ehkä pystytään säilyttämään palveluita Rautalammillla.

Jos edellä olevia palveluja joutuu hakemaan muualta, voi samalla reissulla hakea/ostella myös elintarvikeostokset muualta - kaupat kärsivät.

Jos hoitokoteja karsitaan menetetään monia työpaikkoja joita ei muutenkaan paikkakunnalla runsaasti ole. Vai tulisiko kotiin tuotavien palvelujen työpaikkoja sitten tilalle??  
Vaikutus apteekin pysymiseen, jos terveystoimet joutuu hakemaan muualta??

Heikentyy, uusia asukkaita mahdollisesti vielä huonompi saadakaan kuntaan.

Kunta kuolee vähän kerrassaan

Senhän nyt tietää jokainen kysymättä! Tämä kylä kuolee.

Senhän nyt tietää jokainen kysymättä! Tämä kylä kuolee.

Senhän nyt tietää jokainen kysymättä! Tämä kylä kuolee.

Ihmiset varmasti alkaa ajatella pois muuttoa ja ihmisten pois muutto vaikuttaa sitten kaikkeen.

Tarviiko tähän edes vastata! jokainen varmasti tietää että ei tapahdu hyvin!

Huonosti käy, lapsiperheitä vaikea saada kuntaan

Elinvoima hiipuu, asukasluku pienenee. Kunta sulautuu lähikuntaan

Elinvoima heikkenee.

Tänne ei halua uusia asukkaita muuttaa ja nykyisetkin asukkaat alkavat miettiä muuttoa lähemmäksi palveluita, esim iäkkäämmät ihmiset mieluummin muuttavat lähemmäksi lääkäripalveluita jos näitä meiltä tullaan karsimaan. Myös työssäkäyvät ja lapsiperheet miettivät näitä asioita jos lääkäriin, labriin yms pääsy edellyttää sitä että pitää joka kerta suonenjoelle tai pahimmassa tapauksessa kysii asti ajella. Kaikilla ei ole edes autoa ja työpäivästä tuhlantuu useampi tunti jos lastakin lähdet labroissa toisella paikkakunnalla käyttämään..

Elinvoima vähenee, ihmiset ja yritykset muuttavat pois. Työllisyys lisääntyy

## Vastaukset

Rautalampi kuolee

Loputkin nuoret muuttavat pois. Työvoiman saatavuus heikkenee, kun paikkakunnalle ei muuteta palvelujen heikennettyä

Ei mielestäni mitään.

On todella suuri vaikutus kunnan elinvoimaan. Mikään ei kannusta enää jäämään saatika muuttamaan kuntaan.

Palveluiden siirtäminen siirtää myös ostovoimaa pois kunnasta. Jo nyt on huomattavissa kuvio jossa esim. Suonenjoella terveyspalveluita käyttävät käyvät samalla ruokakaupassa, apteekissa ym.

Uusia perheitä ei varmasti saada ja kukaan ei muuta kuntaan missä ei ole peruspalvelut kunnossa. Kyllä tässä itsekkin pohtii missä sitä isona työskentelisi ja missä olisi hyvä eläköityä joskus. Tuskin paluumuuttaja takan harkitsevat paluuta jos ei ole paleveluita

Huonosti

Kunta näivettyy ja kuolee! Kohta loppuu kaupat ja ravintolat täältä.

Ainakin aluksi voi olla hieman negatiivista kunnalle

Kunnan ja koko seutukunnan veto,pito ja elinvoima romahtaa. Uusien asukkaiden saaminen hankaloituu työpaikat vähenee ja palvelut näivettyy

Kunnan elinvoima kärsii.

vähenee

Hyvien palveluiden veto- ja pitovoima katoaa.

Todennäköisesti kuihtuu edelleen.

Se lakastuu ja ei ole järkevää asua enää sellisessä kunnassa jossa ei ole perusterveyspalveluita lähellä. Ihmiset rupeavat hakeutumaan kuntiin jossa palvelut lähellä.

Kunnan elinvoima ja houkuttelevuus heikkenevät merkittävästi. Rautalammilla toimivat hoitokodit ja muut terveydenhoitopalvelut ovat merkittävä työllistäjä, jolla on suuri vaikutus myös kunnan työllisyyteen ja verotuloihin. Rautalammille on yritetty houkutella asukkaita tonttikampanjoilla ja luomalla vaikutelma vireästä, toimeliaasta paikkakunnasta. On rakennettu uusi päiväkotit ja varmistettu toimiva koulutustarjonta aina lukioon asti. Jos lähipalvelut heikkenevät, paikkakunnalle ei muuta lapsiperheitä eikä muita asukkaita. Osa nykyisistä asukkaista pohtii, uskaltaako Rautalammille jäädä asumaan vai pitäisikö ajoissa muuttaa pois. Jos paikkakunnan terveyspalvelut heikkenevät, vaarana on myös oman paikkakunnan apteekin elinkelpoisuuden heikkeneminen. Jos osa lääkkeistä hankitaan muualta, apteekissa ei nähdä kokonaiskuvaa asiakkaan lääkityksestä, jonka seurauksena lääkitysturvallisuus heikkenee. Jos osa lääkkeistä hankitaan muualta, samalla käydään myös helposti muualla ruokaostoksilla, jonka seurauksena paikallispalveluiden käyttö vähenee ja paikkakunta hiipuu. Vaarana on, että Rautalammista tulee "nukkumalähiö".

Elinvoima heikentyy(ks.edellinen vastaus)

Ilman muuta alentava vaikutus. Lisää poismuuttohaluja.

Kunnan elinvoima kyseenalainen jo nykyään, heikentää ennestään huonoa tilannetta.

Voi tapahtua muuttoja toisille paikkakunnille, myös osa muista palveluista saattaa loppua.

ei siinä ole kun yksi suunta,alaspäin

No heikkenee.

Kunta kuihtuu

Kunta loppuu.

Kylä tyhjenee ja varmaa on että itekin muutan pois jos palvelut heikkenee radikaalisti

Se pysyy yhtä huonona

Haittaa apteekin ja palvelukotien pysymistä kunnassa. Mistäs sitten mummo Nitrot ostaa? Eikä meille enää kukaan muuta, jos näin merkittävä palvelu häviää.

Vanhemmat ihmiset muuttavat sellaiselle paikkakunnalle, jossa on saatavilla perus terveyspalvelut. Myös ne, jotka suunnittelevat Rautalammille muuttoa, voi olla iso asia se, että kunnassa ei ole näitä palveluita. Muuttavat muualle.

Ketä jaksaa kiinnostaa muuttaa kuntaan jos palvelut ovat pitkien matkojen takana? Sitä vastoin täältä muutetaan pois palvelujen läheisyyteen.

**KUNTA KUOLEE!** Koska julkisilla ei pysty kulkemaan esim. Kuopioon, säästöjä ei tule taksikyysteistä (ja koska sekin järjestelmä toimii aivan naurettavan huonosti!)

Se huononee, kun ihmiset siirtyvät töihin muualle ja hakevat pois palvelut samalla muualta. Vaikka asuikin edelleen Rautalammilla.

Huononee todella paljon

Kunta ei ole enää niin elinvoimainen, muuttotappiota varmasti syntyy. Mielestäni toimiva terveydenhuolto lisää kunnan elinvoimaa ja halua asua täällä.

Ei se ainakaan kohene

Elinvoima heikkenee. Muutto pois päin kunnasta kasvaa lähemmäksi palveluja.

Palvelujen poistumisen myötä, muutto pois palvelujen ääreen.

Tänne ei halua kukaan muuttaa, kun ei ole palveluja

Kylä kuihtuu. Nuoret ei muuta takaisin ammattiopintojen jälkeen.



## Vastaukset

Muutto ei lisääny tännepäin.

Jatkaa kuihtumista

Harkinnassa jo muutto muualle kun ei täällä ole kohta muutakaan enää

Muuttoa harkitsevat eivät muuta.

Heikkenee.

Kunnan vetovoima vähenee, kun palveluita karsitaan. Parhaimmillaan he jotka tarvitsevat palveluita enemmän muuttavat niitä lähemmäs.

Ei ole houkutteleva uusille asukkaille, kunta kuihtuu pois pikkuhiljaa ja yhdistetään osaksi naapuria

Elinvoima tyrehtyy väijäämättä, uusia asukkaita ei muuta kuntaan.

Niitä voi karsia ilman elinvoiman heikkenemistä, mutta ei lopettaa kokonaan. Silloin elinvoima heikkenee rajusti.

Asukkaiden väheneminen vähentää palveluita. Ihmiset voivat silti olla elinvoimaisia, kunta voi liittyä toiseen ;)

Kunta kuolee

Heikkenee, hiipuu!

Kunnan elinvoima vähenee.

Muutkin palvelut romahtavat.

Muutkin palvelut romahtavat.

Kyllä muuttopäätöksissä niin perhe kuin ikääntynytkin punnitsee kunnan palvelutason. Luovuus palvelujen järjestämisessä ja ihmisläheisyys ovat niitä arvoja koitan toivon hyvinvoinnialueen kykenevän toteuttaa.

Lapsiperheet ja yhtä lailla eläkeläiset miettivät kannattaako muuttaa, jos palveluja ei ole.

Muutto virta pois kunnasta

Porukka muuttaa pois.

Väki vanhenee, muuttavat kaupunkiin jossa on helpompi käydä terveyskeskuksessa ja lääkärissä.. Lapsiperheitä on hankala houkuttaa asumaan tänne jos lähin neuvola on Suonenjoella tai Kuopiossa!!

ei tule uusia asukkaita

Riippuu väestörakenteesta, sen tarpeista ja tulevaisuuden yhteiskunnallisista haasteista sekä yleisestä arvomaailmasta. Palvelut olisi turvattava, samoin työllistyminen ja lähipalvelut. Etenkin jos julkisia kulkuneuvoja on vaikea saada...

laskee heti

Ei hyvä .ihmiset muuttavat Suonenjoelle tai sinne missä on palveluja.

Väistämättä heikkenee. Lähipalvelut ovat tärkeä osa pienen kunnan veto- ja pitovoimaa.

Kyllä ihmiset muuttaa ikävä kyllä lähemmäksi palveluja..ja kunnan väkiluku tippuu.

Kuntaan ei tule uusia asukkaita jos ei ole palveluita. Harkittavaksi tulee kunnasta muutto muualle jos ei ole palveluita. Otettava huomioon väestön ikä.

Ihmiset alkavat hakeutua palvelujen äärelle. Kuinka sitten käy esim maanviljelijöille, joiden toimeentulo on maatilalla.

Huolenpitoa,hoivaa ja terveyspalveluja tarvitsemme kaikki.on siis älytöntä jos palvelut häviää.käytännössä pelataan ihmisten kustannuksella,terveydellä ja oikeuksilla,ihmiset ei saa hoitoa eikä kaikilla tosiaankaan ole mahdollisuutta lähteä kauas,saati maksaa maltaita että saa hoitoa.Tulee mieleen että mitä peliä päättäjät pelaavat,meneeköhän omaan pussiin.. helppo on päätöksiä tehdä mutta järjen käyttö on sallittua ja ennenkaikkea inhimillisyyttä!

Kyllähän se nakertaa elinvoimaa.

Heikkenee. Ennaltaehkäisyllä voisimme lisätä kunnan elinvoimaa, jos siihen ymmärretään panostaa. Jos pysytään vain sairaanhoidossa ja ylipainosta voivottelussa, uusraihnaisuus vain pahenee.

Ne siirtyvät jonoksi isompiin paikkoihin.

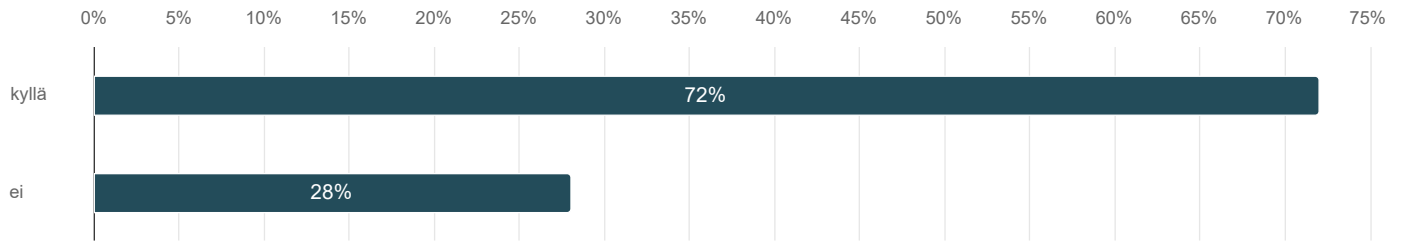
lukion, apteekin ja hoiva-alan olemassaolo vaakalaudalla, lisää työttömyyttä ja pitkät matkat peruspalveluihin -> ei kuulosta hyvälle elinvoiman kannalta.

Kärsii ja hyvinvointi alue muuttuu pahoinvointialueeksi

Vastasinkin jo aiempaa . Itse parin pienen lapsen vanhempana huomaan, miten koko ajan mietin milloin täältä kannattaa muuttaa pois... Jos palvelut vähenee koko ajan, niin onko täällä fiksuja asua? Todella todella usein olen joutunut käymään sjoella lääkärissä esim ja maksaa siitä bensat plus päivystysmaksun. Se, että jos vaihtaisin terveyspalveluni sjoelle tulisi halvemmaksi 😊 silti et todellakaan ole tyytyväinen heidänkään toimintaan siellä... Ymmärrän, että on vaikeaa saada tänne työntekijöitä esim, mutta tärkeiden palvelujen poistaminen ei ainakaan auta asiaa... Ei kukaan tahdo tänne muuttaa..

## Tuottaisiko sinulle haasteita hakea terveystalvija Suonenjoelta/Kuopiosta?

Vastaajien määrä: 381



	n	Prosentti
kyllä	276	72,4%
ei	105	27,6%



# Mitä muita näkökulmia haluat tuoda esille?

Vastaajien määrä: 259

Vastaukset
Svenska YLE:llä on hyvä esimerkki toimivasta ikäihmisten etähoidon toteuttamisesta Länsi-Uudellamaalla kaksivuotisen kokeilun pohjalta. Tässä olisi mallia meillekin. "Hemvärd på distans är den nya verkligheten – Verna i Ingå tycker det är smidigt" Julkaistu 19.03.2024 06:21.
Tasa-arvo! Peruspalveluita piti vahvistaa!!! Päätäjien ja luottamushenkilöiden vastuu!!!!
Ei ole
Ei kaikilla ole autoa ja kuletuspalvelua käytössä. Eikä rahakaan riitä matkustella ympäri pohjois- savoa. Eikä kaikilla ole sairaskuluvakuutusta, joka vastaa lääkärikuista. Koska lääkäriin ei pääse, vaikea on saada myös uusittua lääkeresepitkin. Ei ainakaan ole tullut parannusta. Olemme pahoinvointi alueen asiakkaana. Onneksi omistamme sairaskuluvakuutuksen, niin voimme valita missä asioimme.
Minulle ei tuota ongelmia asioida suonenjoella, mutta entäs vanhukset tai henkilöt joilla ei ole auto tms. Taksilla? Joka maksaa x€ per kyyti.
Kunnassa jo muutenki moni asia huonosti,ni vielä nämä palvelut jos viedään ni Hu huh
Välimatka hankaloittaa omaisten vierailua, jos esim. seniorikansalainen joutuu olemaan hoidettavana kaukana omasta kotikunnastaan.
Kuinka autottomat ihmiset pääsevät palveluiden piiriin kun kelataksi ei toimi tällähetkellä eikä kaikilla ole omaisi jotka voisi kuskata.
Kuinka autottomat ihmiset pääsevät palveluiden piiriin kun kelataksi ei toimi tällähetkellä eikä kaikilla ole omaisi jotka voisi kuskata.
Kuinka autottomat ihmiset pääsevät palveluiden piiriin kun kelataksi ei toimi tällähetkellä eikä kaikilla ole omaisi jotka voisi kuskata.
En asu täällä, vaan työpaikka on täällä.
Pidetään Suomi asuttuna.
Jos kaikki palvelut lopetetaan ja yhdistetään niin kuka ne esm. potilaat hoitaa. Nyt jo aivan liian pitkät välimatkat ja jonotusajat. Ei ajatella yhtään vanhuksia, lapsia ja lapsiperheitä. Kela kyydit maksaa maltaita, kun ihmisiä kuljetellaan sinne sun tänne. Koko ajan luvattu palveluiden pysyvän, mutta kuitenkin niistä koko ajan karsitaan!
En usko, että uuden systeemin luominen on myöskään halpaa. Työvoimaa tarvitaan joka tapauksessa. Tarvitaan paljon kuljetuksia ja ajoneuvoja, jos kaikki hoidetaan isommissa yksiköissä. Etäpalveluiden käyttäminen ei ole kaikille mahdollista.
Hyvinvointialueiden toimintaa kehitettäessä katseen pitäisi olla huomattavasti pidemmällä kuin tämän tai seuraavan vuoden taloudessa. Hoitoon pääsyn viivästyminen tulee maksamaan yhteiskunnalle huomattavasti enemmän, kuin sujuva ja nopea hoito. Muutaman vuoden päästä johtajat ovat vaihtuneet, joten tämän hetken johtajia se ei ymmärrettävästi tietenkään kiinnosta.
Ehdottomasti pitää olla lääkäri paikallisesti
Väestö ikääntyy eli sekin on otettava huomioon, miten he pääsevät lääkärin palveluihin muualle? Hyvinvointi onkin suoraan PAHOINVOINTIA!
Painotan vielä sitä, että tänne omilleen 15-vuotiaina muuttavilla nuorilla ei ole ajokorttia, kulkuvälinettä, aluksi ei verkostoakaan, vanhemmat ja tutut palvelut kaukana. Palvelut ovat automaattisesti hankalasti saatavissa, jos niiden saanti edellyttää kyytien ja aikataulujen sopimista yms. Bussiyhteydet niihin tarpeisiin surkeat, koska busseja menee harvoin ja bussiaikataulujen sovittaminen terveydenhuollonkäyntejen aikataulujen kanssa yhteen on käytännössä mahdotonta. Autolliset lukiolaiset käyvät koulussa, eikä tunneilta ole sallittua olla pois koska lähtee kускаamaan toista lukiolaista terveyskeskukseen. Jos Kuopioon joutuu lähteä, vie se auttamatta myös kuskin aikaa tunteja.
Suonenjoki on vielä lähellä jos palvelut siirtyy sinne, mutta sitä kauemmas ei kukaan halua lähteä. Mutta päivitys ois hyvä olla silti täällä, että tarvittaessa jos käy tapaturma niin verikokeet ja röntgen ois saatavilla täällä, eikä tarviis kauemmas lähteä.
Rautalammilta karsitaan muutenkin paljon pois, joten olisi hyvä jos täällä olisi edes jotain mistä kuntalaiset saisivat apua. Rautalammilla ei myöskään ole esimerkiksi päivitystä tai muita palveluita joita muissa terveyskeskuksissa on, joten en näe järkeä siihen, että täältä haluttaisiin karsia palveluita. Kuntalaiset kärsivät siitä. Olisi nimenomaan parempi jos tänne järjestettäisiin enemmän palveluita eikä keskityttäisi karsimiseen.
Olisi mielenkiintoista kuulla, jos terveyskeskus ja muut terveystpalvelut lakkautetaan Rautalammilta, mitä saamme tilalle, miten ja mitä kunta pystyy lupaamaan yhdessä hyvinvointialueen kanssa järjestääkseen jatkossakin lakisääteiset sosiaali- ja terveystpalvelut. Hoitoonpääsy muodostuu monelle ongelmalliseksi, joukkoliikenne, maksuton kyytipalvelu, mikä?
en tiedä
Turha ylläpitää palveluja, joita oikeasti ei saa tai ovat heikkolaatuisia, kuten hammashoito viime vuosina.
Vammaisten kohtalo todella surkea!
Jos palvelut ovat kauempana niihin hakeutuvat/pääsevät heikommin juuri ne joilla usein tarve olisi suurin. Mitä kauempana palvelut sitä huonommin toimijat tuntevat asiakkaansa.
Suonenjoki on kohtuullisen matkan päässä joihinkin palveluihin mutta Kuopio on liian kaukana varsinkin kun ei ole juurikaan julkista liikennettäkään
kaikki palvelut säilytettävä
Tuottaa haasteita
-
Päätäjät, pitäkää kansalaisten puolia
Päätäjät, pitäkää kuntalaisten puolia
-

## Vastaukset

Vanhusten on vaikea lähteä kauemmaksi palvelua hakemaan. Olen itsekin vanha ja ajokortiton monisairas

Rautalammille rakennettiin uusi lastenpäiväkoti

Puuttuva tasa-arvo. Helsingistä ei välimatka lähimpään terveyskeskukseen ole kymmeniä kilometrejä. Saattohoito pitäisi olla kuolevan kotikunnassa (ihmisarvo). Tekeekö hyvinvointialueen pomot ison palkkansa eteen muuta kuin leikkauslistoja? Koko soteuudistus täysfiasko, siinähan tuli uusi "hallintohimmeli" potilaan ja lääkärin väliin

työpaikkoja ja yrityksiä

kilpaileva apteekki uuteen S-markettiin

Palvelut omasta kunnasta

Taistellaan perusoikeuksista. Verorahoille pitää tulla vastiketta.

upea puhdas luonto

SOTE-järjestelmän jatkuva arviointi ja kehittäminen yhdessä työntekijöiden kanssa

tässähän näitä tulikin, en osaa nyt tähän oikein muuta "sepustaa"

kaikki ennallaan ainakin

pitää säilyä terveysasema

kaunis puhdas luonto

?

vaikutus niille, jolla ei ole autoa tai muuta mahdollisuutta lähteä (helposti) muualle

ikäntyvät. Terveyden ylläpito tärkeää

VEIKKAAN, ETTÄ MUUTOKSET TOISIVAT TULLESSAAN TODELLA SUUREN VÄENKADON KUNNASSAMME. VIRKEÄLLE KUNNALLE TÄMÄ OLISI KYLLÄ HOUKUTTAVUUDESSAAN NEGATIIVINEN SIGNAALI KUNTAAN MUUTTOA TAI KUNNASSA ASUMISTA SUUNNITTELEVALLE HENKILÖLLE / PERHEELLE. MYÖS KAIKEN HEIKKOMASSA OLEVIEN TILANNE HUOLETTAA; KERRANNAISVAIKUTUKSET TERVEYS- JA PERHEPALVELUJEN POISVIENNIN SEURAUKSENA. SUONENJOKI EI OLE VIELÄ LIIAN KAUKANA OSITTAISIA PALVELUJA TUOTTAESSAAN (SIIRTYMÄ). MUTTA, KYLLÄ USEIDEN PALVELUJEN SIIRTYMINEN KUOPIOON TUOTTAISI NIIN ITSELLE, KUIN KANSSAKUNTALAISILLE HUOMATTAVIA VAIKEUKSIA (VUOROTYÖ, MATKAKUSTANNUKSET).

Koko uudistuksen fokus on järkyttävällä tavalla hukassa. Piti PARANTAA hoitopääsyä ja KAVENTAA alueiden välisiä eroja. Nyt lähipalvelut ovat katoamassa! Terveydenhoitojärjestelmämme on menossa ja osittain jo mennyt niin huonoksi, että yhteiskunta ei voi tästä mitenkään hyötyä. Hoitoon pääsemisen vaikeuttaminen jos mikä tulee kalliiksi: ihmiset eivät hae eivätkä saa apua ajoissa, huono tai viivästynyt perustason hoito kostaatuu ja johtaa kalliiseen erikoissairaanhoidon. Inhimillinen kärsimys lisääntyy, yleinen tyytymättömyys lisääntyy, hyvinvointi muuttuu huonovointisuudeksi, mielenterveysongelmat kasvavat...

Lähipalveluiden säilyttäminen järkevästi ja tehokkaasti on edullisempää kuin keskitettyjen suurten yksikköjen ylläpito, myös vanhempi väestö ja koululaiset tarvitsee oman kylän terveyspalveluita ja työssä käyvienkin turvana on oltava ensiapu lähellä.

Joidenkin ihmisten on pakko käydä kerran kuussa labrakokeissa käyttämänsä lääkkeen vuoksi. Aika hankalaksi menee, jos Rautalammilla ei pääse. Erittäin vaikea ymmärtää, miten terveyspalvelut saadaan paremmaksi siirtämällä ne kauemmaksi ihmisistä.

Edelliseen Ei vastaukseen lisään, että ei vielä.

Kela taxilla ajo on kallista kaikille

Jos palvelut siirretään isompiin yksiköihin ihmiset eivät saa tarvitsemaansa hoitoa! Kuka silloin kantaa vastuun !

Vanhukset eivät tälläkään hetkellä aina pääse hoidon piiriin, taksit toimivat täällä huonosti. Vanhukset ja lapset näistä kaikkein eniten kärsivät. Sitäkö halutaan???

Suonenjoki on niin lähellä, että arvelisin sen terveyskeskuksen kehittämisen ja säilyttämisen olevan järkevämpää.

Kuntalaiset joilla ei ole autoa ja/tai läheisiä ystäviä jotka voivat kuljettaa palveluihin ovat aivan helisemässä. Vanhukset eivät hoida itseään, kun kaikki palvelut ovat netissä, eivät halua olla kenellekään vaivaksi. Puhelinpalvelut kyttävä kellon kanssa, mihin aikaan voi soittaa, vastaako kukaan, saako vastauksen, ajanvarauksen, lähetteen jne. Kuinka koululaiset pääsevät hammashoitolaan? Taksilla suhailu ja aikatauluttaminen vie "puolet virka-ajasta". Aivan pikkuasioidenkin hoito ottaa aikaa aivan raivostuttavan paljon.

Ei kuntaan muuta kukaan jos ei ole terveyspalveluja

Ei kuntaan muuta kukaan jos ei ole terveyspalveluja

KYSissä on toivottoman pitkät jonot päivystykseen, jolloin on potilaan kannalta tilanne että voimat ovat vähissä odotella jopa 8 tuntia ennen hoitoon pääsyä. Tästä on omakohtaisia kokemuksia!

Kela-taksilla liikkuminen tulee liian kalliiksi monille vanhuksille ja autottomille

Jos palvelut siirretään kauas, jättää osa niiden käytön kokonaan. Eikä niitä niin helposti edes saa, jos joutuu jonottamaan samaan pisteeseen koko Pohjois-Savon kanssa. Onhan se nähty jo hammashoidossakin. Vuoden jonotin enkä edes saanut sitä palvelua, minkä oliin tilannut.

Terveyspalvelut on elintärkeitä Rautalampilaisille. Menee todella hankalaksi kun joutuu pitkiä matkoja kulkemaan. Moni varmaan pitkittää lääkäriinkin menoa matkojen takia ellei sitten ole jo pää kainalossa niin ambulanssilla sitten hoitoa hakemaan.

Pelottaa mitä tulevaisuus tuo tullessaan kun ei tässä nuorruta. Miten vanhat ihmiset pääsee muualle terveyspalveluihin kun ei ole julkista liikennettä ja taksijuodistuskin meni ihan pieleen.

## Vastaukset

Hammaslääkäriässä pääsisi käymään rautalammilla, koska se helpottaisi koululaisien arkea, sillä suurin osa koululaisista tarvitsee paljon hammashoitola. Lisäksi se ei veisi aikaa koululaisen/opiskelijan arjesta kun ei tarvitse lähteä suonenjoelle.

- Suomalaisten tasa-arvo vaarantuu lisää. Nyt on jo haettu monet palvelut etäämpää, vaikka ei autottomilla ole liikkumismahdollisuuksia! - Sairaana raskasta siirtyä pitkien matkojen päähän ja eri paikkakunnille, missä omaiset taas eivät pääse katsomaan potilasta!

Suonenjoen terveysasemaa on kehitettävä kaikkia läntisen alueen toimintaa ei voi siirtää Kuopioon. Terveyspalvelujen hakeminen sieltä tuottaisi jo haasteita.

Kuljetuspalvelut ovat tärkeitä, riippumatta siitä onko terveydenhuoltoa saatavana paikkakunnalta tai Suonenjoelta.

Tietyt erityispalvelut lähikunnissa ok, mutta arjen tulee olla joustavaa!

Jos on pakko matkustaa Suonenjoelle/Kuopioon, pitäisi olla enemmän linja-autovuoroja. Kela-taksin käyttö tulee kalliiksi, kun omavastuuosuudet pitää kumminkin maksaa.

Tällaistahan se nykyajan yhteiskunnallinen toiminta on; rikkaille rahaa. Esim. terveysjätien järjestämä puolittain tyhjäkäynnillä toimiva työterveyshuolto ja ostolääkärit uskomatonta huijausta.

Meillä Rautalammilla on toiminut terveyspalvelut tähän saakka kuntayhtymänä oikein hyvin mutta tuleva näyttää tosi pahalta!

Terveyspalvelut vaikuttaa kuntaan tuleviin asukkaisiin.

vanhenemme ja tarvitsemme lähipalveluja

Omat terveyspalvelut tärkeitä ja välttämättömiä. Pitkien välimatkojen kasvu vähentää hoitoon hakeutumista

On yhteiskunnalle erittäin kallista käyttää esim. työssäkäyviä ihmisiä kaukana terveyspalveluissa. Myös lasten käyttäminen on kallista.

Pitäisi muistaa myös inhimillisyyys. Varsinkin vanhuksia kohdellaan kuin esineitä, joita voidaan kuskailta, minne milloinkin välittämättä vähääkään, miten yksin jäävät.

edelliseen vastaisin että kyllä ja ei. pikkuvaivoissa tai vakituisissa kontrolleissa helpompi käyttää oman kunnan palveluja. muutoin ei suurta eroa Mutta taloudellisesti haastavampaa liikkua kauemmas, koska omavastuuosuus matkoissa on alkuvuodesta monelle ehkä myös lähteä esim lääkäriin...

Mikä on omaishoitajien hoidettavien tilanne tässä kuviossa? Ei varmaan hyvä. He tarvitsevat lääkäri- ja hoitajapalvelut kotiinsa, että pärjäävät ja jaksavat. Onnistuuko saattohoito kotona? Toivon inhimillisyyttä päätöksiin, että kukaan ei jää hoidotta?

palvelujen karsiminen ei houkuttele paikkakunnalle asukkaita

vaikeat ja kalliit kustannukset hakea palveluita.

paikkakunnan vanhusien määrä lisääntyy ja hoidon tarve tulee kasvamaan..lisää kunnan vetovoimaa jos palvelut on paikkakunnalla saatavilla vaivattomasti!

Kunnan johdon ja päättäjäien oltava asiassa kuntalaisten etuja puolustamassa!

Yrityksiä kunnalle

Vanhukset eivät useinkaan aja omalla autollaan palveluja saamaan. Kela-taksiliikenne tulee kalliiksi yhteiskunnalle. Taksien saatavuus on jo nyt ongelma, liikenteen lisääntyessä vaikeutuu edelleen. Tulevaisuuden uhkakuvat pelottavat. Jäämmekö heitteille?

Mistä saisi nuoria yrittäjä

Vaikka työssäkäyvällä väellä olisi auto käytettävissä, miten lääkäriissäkäynti tai laboratoriossa käynti onnistuu kesken työpäivän, jos palvelu on 20-70 km päässä? Ei kovin hyvin.

Kustannukset siirtyy hyvinvointialueen kustannuksista muihin maksettaviin tukiin, ei tuota loppupelissä mitään säästöä

Ruuhkauttaa niitä toimipisteitä, jonne Rautalammin palvelut siirretään. Jonotusta ja odotusaikaa tulee lisää.

Suonenjoki on tarpeeksi lähellä mutta Kuopioon asti ei kykene kukaan sairastava kuin taksilla tai ambulanssilla ja se maksaa liikaa

Kaikkia palveluita täällä ei voi olla mutta ihan perusjutut pitää löytyä. Ei se halpaa ole kela taksilla ajattaa niitä ihmisiä muualle. Miten käy yksityiset hoitokodit kun perus palvelut viedään kauemmaksi? Pitää myös laskea paljon verotuloja silloin menetetään jos ne siirtää liiketoiminnan muualle. Aina mietitään että pitää säästää mutta voisiko nyt ajatella miten saataisiin tuloja lisää? Olisiko Rautalammilla mahdollista järjestää jotain erikoisempaa terveyspalveluja että saataisiin käyttö astetta isommaksi ja siinä nykyisiä kuluja pienemmäksi? Jos tulisi esim joku vammaispalvelun erikoispalvelu tänne nii houkuttelisiko jopa lisää yksityisiä hoitokoteja tänne? T.Anssi

Mielestäni edelliseen kysymykseen , olisi pitänyt erottaa kohdat Suonenjoki ja Kuopio..Suonenjoelle matkaa 20 km ja Kuopioon 70 km kirkonkylästä!!!! Testattiinko tätä kyselyä ennen julkaisua? KUNNALLE TOIVOMUS! Aktiivisempi rooli suhteessa hyvinvointialueen suunnitelmiin.. Mallia voi katsoa Keiteleeltä, jossa kuntaa johtaa Rautalammilta lähtöisin oleva Emilia Savolainen. Hän peräänkuuluttaa hyvinvointialueen suunnitelmien vaikutusarvioita!!

Terveyskeskuspalvelut säilytettävä Rautalammilla. Myös vanhukset on pystyttävä hoitamaan omassa kunnassa.

väki tulee vanhenemaan melko nopeaan tahtiin ja heidän auttamiseen tulevaisuudessa tulisi panostaa

Nykyiset toimitilat palvelevat vielä vuosia eteenpäin.

Valmistuvat lääkärit ensin töihin terveyskeskuksiin, ovat verovarolla koulutettu. Vertaa Ruotsi

Jos Kuopioon asti pitäisi mennä hoitoa hakemaan, jättäisin välistä.

Ikärakenteen huomioiminen

Kuka tämän soten keksi? Kohta on syrjäytyneitä vanhuksia, ei vain nuoria.

säilyttäkää kaikki hyvinvointialueen palvelut Rautalammilla (mitkä täällä on jo tällä hetkellä).

## Vastaukset

Sote piti olla kaikille tavoitettavissa.

vanhukksilla ei ole kulkuneuvoja joten kela taksit ovat ainoat kulkuvälineet.onko se halpaa sekin

tärkeintä on,että apua saadaan tarvittaessa.

Kunnassa ehdottomasti säilytettävä peruspalvelut.

Hyvinvointi alueiden myötä on jo nyt palvelun saanti huonontunut huomattavasti!!

Kela-taxipalvelut pelaa niin huonosti, että aina ei ajallaan ehdi hoitoon kauemmas tai pääse hoidosta takaisin kotiin.

Päättäjät tulkaa paikanpäälle ja Kkysykää hoitotyön ammattilaisten näkökulmia,ennen päätöksiä.

esim. lääkäri tuodaan Rautalammille sovittuina päivinä viikossa ja hoitajan vastaanotto olisi pysyväisesti paikalla

Ylläolevan kysymyksen asettelu on huono. On iso ero sillä, olisiko palvelut Suonenjoella vai Kuopiossa. Suonenjoella olisi rautalampilaisena paljon helpompi asioida kuin Kuopiossa, jo välimatkat huomioiden.

Ikääntyvän väestömme pitäisi saada hoitoa "kotisohvalle". Ja kun tämä ei ole enää mahdollista, ei heitä tulisi viedä sukulaisiltaan pois kaupunkiin. Kaikilla ei ole ajokorttia, eikä bussejakaan kulje.

Kunnassa ei ole toimivaa sosiaalipalvelua

Ihmisille on taattava tasa-arvoiset mahdollisuudet asua, elää ja vamheta ihmisarvoisesti missä päin Suomea tahansa. Ei pelkästään kasvukeskuksissa .

Terveys ja sosiaali ja mielenterveyspalvelut ja vanhusten hoito.

Minulla on auto, pystyn liikkumaan Suonenjoelle ja muutenkin tarvitsen vähän palveluita. Hoidan myös omaiseni asioita ja kuljetan häntä tk:een, labraan ym. Jos tk Rautalammilla loppuisi, matka pitenis merkittävästi ja hankaloittaisi käyntejä, veisi työtunteja ym.

Hankala asia ,mut varmaan kallista palvelut hakea suonenjoelta puhumattakaan kuopiosta kunnalle,yhteiskunnalle ja asukkaille.

Soteuudistus on täysin torso. Syntyi uusia organisaatioita, byrokratia kasvoi ja kustannukset nousevat. Ei sairauksia tule hoitaa digitaalisesti. Luotto terveydenhoitoon on nolla.

Toivoisin, että järki tuossa sote-uudistuksessa voittaisi. Tarkoitushan alkujaan oli, että palvelu paranee, nyt tuntuu siltä, että sitä ei saa ollenkaan. Vanhukset voisivat asua kotonaan myös syrjäseudulla eivätkä välttämättä tarvitsisi palvelutaloja ym. hoitolaitoksia. Kuitenkin koti on ihmisille paras paikka olla ja elää, siellä vanhuskin voi tehdä mahdollisuuksiensa mukaan pieniä askareita, joita on tottunut tekemään ja näin säilyttää kuntonsa ja virkeytensä. Laitoksissa "laitostuu". Kotihoito on edullisinta ja inhimillisintä, vaikka tarvitsisi apuakin olemiseensa.

Pidetään Rautalampi elävänä kaiken ikäisille, pidetään terveyspalvelut paikkakunnalla,vain erikoishoidot Kysiin

Vanhuspalveluja ei saa vähentää. Vanhuksen täytyy päästä ympärivuorokautiseen hoitoon jos ei enää kotona pärjää. Ei voi olettaa, että omaiset pystyvät hoitamaan heikosti kotona pärjäävän läheisen.

Ketä varten palvelut ovat? Päättäjät asettumaan oikeasti kipeän ihmisen tai hauraan vanhuksen asemaan. Kyllä me nuoremmat jaksetaan ajaa Suonenjoelle ei-niin-akuutin asian perässä.

Eihön näissä muutoksissa ole mitään järkeä. Vanhusten hoito nyt jo huonontunut, nämä muutokset huonontaisivat edelleen.

Hyvinvointialue ei ole tuottanut yhtään hyvää asiaa ilmestyttyään, palvelut heikkenevät, mutta virkamiehiä kyllä palkataan lisää. Jotka eivät edes palveluita tuota. Se kaikki raha on pois palveluista jotka virkamies vetoiselle hyvinvointialueen virkamiehille pitää näillä säästötoimilla saada jäämään palkkojen maksuun. Aiemmin yksi virkamies hoiti tehtävät joihin nykyään on palkattu lisää yksi, jopa kolme virkamiestä. Sekö se on säästöä? No ehkä jos se mitataan palvelujen vähentämisellä.

Mitä järkeä on siirtää päätöksen teko kauksi sieltä missä operatiivinen toiminta tapahtuu ja samalla rakentaa ylimääräisiä organisaatirakennelmia ja lisätä byrokratiaa. Miksi kustannukset kasvavat soteen siirryttäessä. ? Miksi ei esitellä vertailulaskemia nykyisen ja uuden soten kustannusten vertaamiseksi kiinteistökustannukset mukaan lukien. Kasvukeskuksiin rakennetaan uusia tiloja, samalla kun olemassa olevat kuntakeskuten tilat jäävät käyttämättä. Miten on arvotettu palveluntarvitsijoiden ylimääräisiin matkoihin tarvääntyvä aika ja matkakustannukset ? Ikärakenteen kehitys on ollut tiedossa vuosikymmeniä ja nyt sitten ihmetelään kun ei ole tarpeeksi lääkäreitä ja hoitohenkilökuntaa.

Apteekki oltava täällä

Pieni kunta ja vähän tulijoita. Jos neuvolat ja muut palvelut karsitaan niin vielä vähemmän tänne kukaan haluaa.

Oma, tuttu yleislääkäri joka tuntee potilaansa, on paljon paremmin hoitava vaihtoehto kuin jostakin kauempaa löytyvä, kenties joka kerta vaihtuva henkilö. Uskon, että se tulee myös halvemmaksi.

Suonenjoki on ehdoton maksimi hakea palveluita. Kuopio on jo liian kaukana.

Lapset ja vanhukset tulee huomioida samoin mielenterveyden haasteet

Meillä on nyt toimiva terveyskeskus ja hyväpalvelu.

On mielekkäämpää, että palvelut säilyvät osin, vaikka tarve pienenis. Lääkäri voi ajaa kerran tai kaksi viikossa Rautalammille. Hänen aikansa ihmisenä on aivan yhtä arvokasta kuin meidän muiden - ei siis ole syytä työntää aikarasiitetta kuntalaisille

Terveyskeskustason palvelut Suonenjoelta ei henkilökohtaisesti ole ongelma, mutta äidilleni 87 v on jo ongelma, ja hän tarvitsee näitä palveluja monta kertaa kuukaudessa.

Laskelmat petti, kukaan ei ota vastuuta tästä tunaroinnista. Lupaukset olivat vain poliittisen vallan tavoittelua. KYS kasvaa ja muu kuihtuu

ensihoidon saatavuus = ambulanssiyhteydet!

Ihmiset ajetaan vaan ahdingoon pienillä paikkakunnilla.

## Vastaukset

Liika säästö nyt, tuo tulevaisuudessa suuria kustannuksia. Perusterveydenhuoltoon olisi panostettava, jolloin erityisterveydenhuollon kustannukset eivät kasva turhaan.

Jos joukkoliikennettä parannetaan huomattavasti terveyspalveluiden siirtyessä suonenjoelle/kuopioon, ongelma ei olisi niin suuri. Miten kortittomat ja autottomat lähtevät syrjäkyliltä hakemaan terveyspalveluita jos ei ole kyytiä eikä taksiinkaan aina ole varaa.

Minulle ei tuota haasteita hakea terveyspalveluja Suonenjoelta tai Kuopiosta. Minulla on auto ja varaa lähteä. Mutta tiedän paljon ihmisiä, joille tulisi haasteita hakea terveyspalveluja kauempaa. Heille täytyisi miettiä kyytimahdollisuutta ja palveluohjausta.

Jos terveyspalvelut karsitaan pieniltä paikkakunnilta, on se taas askel kohti maaseudun autoittamista. Kaupungissako ne perunat ja possut sitten kasvatetaan?

Ikääntyvä väestö, maaseutu.

Terveyskeskus säilytettävä paikkakunnalla

Mitä poliitikot oikein ajattelevat? Säästetään kaikesta ja lopetetaan perusterveydenhuollon ja elintärkeät palvelut, ja samalla kuvitellaan, että siitä seuraa jotain hyvää? Turvataan lähipalvelut, eipä tunnu oikein siltä.

Eniten toivon laadukkaita, nykyaikaisia palveluja ja valinnanvapautta

Kuopioon on liian pitkä matka.

Jos halutaan pitää kunta elävänä ja ihmiset kunnassa palvelut olisi hyvä tarjota jollain tavalla myös omalla paikkakunnalla. Ei välttämättä joka päivä mutta muutaman kerran vkossa vähintään.

Helpompi ja edukkampi on toteuttaa terveydenhuolto 3000.n asukkaan kunnassa paikanpäällä kuin siirtää asiakkaat toisille paikkakunnille

Vanhuksille pitää turvata hyvä hoito

Pitää ymmärtää, ettei kaikkia palveluja voida kustannustehokkaasti tuottaa pienissä kunnissa. Lisäksi nykyinen terveyskeskus vaatisi mittavaa remontointia lähivuosina.

Täällä on paljon Nuorilla mielenterveys ja vakavia Päihdeongelmia! Pitäisi herätä heidän avun tarpeeseen..sekä perusterveydenhuolto tarvitaan.

Täällä on paljon Nuorilla mielenterveys ja vakavia Päihdeongelmia! Pitäisi herätä heidän avun tarpeeseen..sekä perusterveydenhuolto tarvitaan.

Jos välimatkat esim. terveydenhuoltoon kasvavat, niihin hakeutuminen vaikeutuu ja sinne mennään "viimeisessä hädässä". Ja siellä on sitten niin ruuhkaa, ettei apua tule heti saamaan. Kaikenmaailman sairaudet lisääntyvät ja hoidon tarve tulee kasvamaan tulevaisuudessa. Isot kaupungit eivät vedä sen paremmin jatkossakaan, loppuu niiltäkin tilat ja työvoima. Jos neuvolan palvelut säilyvät, se "myy" Rautalampea lapsiperheille, tulevaisuudelle. Mt-ongelmat lisääntyvät, niiden hoito tärkeää ja palvelun tuottaminen lähellä erittäin tärkeää.

Kiitos, että kunta antaa kuntalaisille mahdollisuuden tulla kuulluksi ja näkemykset huomioiduiksi ja eteenpäin välitetyiksi. Tämä on vastuullinen teko kunnalta kuntalaisten suuntaan.

Rautalamilla on paljon iäkkäitä, joilla on todella vaikeuksia lähtä pois omalta kylältä palvelujen perässä.

Vanhuspalveluiden vähentäminen. Se on ehdoton asia mitä ei saisi vähentää. Vanhukset ansaitsevat turvallisen ja hyvän lopun elämälleen jos turvallisuutta ei pysty kotona turvaamaan. Paikalliset vanhainkodin ovat monien yksinäistenkin vanhusten pelastus. Sinne saapuessa yksinäisyys, pelko ja huoli vähenee.

Apteekin säilyminen tärkeää.

Tähän kyselyyn ei varmaankaan nuoret (eivät koe tarpeelliseksi) ja vanhukset (eivät osaa käyttää)vastaa, joten otettava huomioon tuloksia laskiessa.

Sisä Savo yhdessä Suonenjoella pysyy terveyskeskus, vuodeosasto ja päivystys. Myös viikonloppuisin

Miksi muuttaa hyväksi todettua omalääkäri systeemiä omalla paikkakunnalla

Sote uudistuksen tarkoitus oli panostaa lähipalveluihin ja perusterveyden ja sosiaalihuollon palveluihin. Jotta voidaan saada käyttävät pois erikoislääkärien palveluiden piiristä. Nyt kehity johtaa palveluiden keskittämiseen ja keskussairaalan roolin korostamiseen ja sitä kautta kohoaviin kustannuksiin

Ihmiset lähtevät hakemaan apua liian myöhään Huonovointisuus lisääntyy

Huolettaa palvelujen häviäminen ja avun saamisen viivästyminen

Mielellään palveluita lisää eikä mitään siirretä toisiin kuntiin. Niin tästä kunnasta saadaan elinvoimainen ja ihmiset kiinnostuvat tänne muutosta.

Alalla olevana tiedän että muutoksia on tehtävä väkisin. Muutokset tulevat automaattisesti olemaan ns. negatiivisia palvelujen saatavuuden suhteen, mutta selvitettävissä. Apua ja mallia voisi saada pohjois-suomesta, jossa on iät ja ajat ollut pitkät välimatkat palveluiden piiriin.

Rautalampi on etäisyyksiltään laaja alue. Jos emäpitäjä ei pysty tarjoamaan palveluja, houkutus muuttaa toiselle paikkakunnalle alkaa olla suuri. Joko menettää asukkaat tai mikäli joutuu vaihtamaan hoitopalvelut toiselle paikkakunnalle toiseen läänein/toisen hyvinvointialueen puolelle, vaikka asuu Rautalammin kunnan alueella, onko se Rautalammin/hyvinvointialueen etu?

Tämä hyvinvointialue on ihan paska. Kiitos vaan Mariinin hallitus.

Tämä on ajokortillisen suhteellisen terveen ihmisen näkemys, mutta tiedän, että Rautalamilla on paljon ihmisiä, joilla ei ole samanlaisia mahdollisuuksia. Pitkien matkojen kuljettaminen passivoi ihmisiä.

Asun yksin ja liikun kävelykepin kanssa

Kyllä jokaisella kunnalla pitää olla terveyspalvelut oman kunnan alueella. Muutoinkin jo pitkät matkat syrjäkyliltä terveyskeskukseen.

Säilyttäkää terveyspalvelut ennallaan Rautalamilla!!!

Hyvinvointialueet ovat epäonnistuneet sillä palvelut keskitetään isompiin paikkoihin eikä huomioida pieniä kuntia. Lisäksi laitoshoidon paikkoja vähennetään aivan liikaa ainakin Konnevedellä, toivottavasti sama ei ole edessä pohjois-savossa



## Vastaukset

Matkat kauemmas tarkoittavat, että hoidon kustannus tuntuu kukkarossa enemmän. Jos tähän mennään, olisi hyvä hoitaa sitten labrat, kuvaukset ja lääkärit yhdellä reissulla eikä eri päivinä

Ongelmia ei tule matkassa Suonenjoelle. Mutta isoja ongelmia on jo nyt taksin saamisessa kohteeseen. Useita kertoja viikossa ihmiset eivät pääse varatuille ajoille koska taksia ei tule.

Mitä lähempänä palvelut on sen parempi kaikille kuntalaisille. Säilytään oma terveyskeskus 🙌

Mitä lähempänä palvelut on sen parempi kaikille kuntalaisille. Säilytään oma terveyskeskus 🙌

Kun keskitetään Suonenjoelle saadaan laajemmat pysyvät palvelut, ja hyvä henkilöstön saanti.

Perhetyö on erittäin tärkeä, kuten voi jo uutisia lukiessa nähdä millä tolalla ovat lapsiperheiden asiat. Ei missään nimessä saa näistä palveluista luopua!

Muistelen että luvattiin että yhtään terveysasemaa ei suljeta mutta taitaa olla niin kallista se johtajiston palkkakulut että onpantava sairaat ja muut heikommassa asemassa olevat kärsimään.Kiitos!

Täällä on ollut erittäin hyvä terveydenhoito. Lääkäriin ja hammashoittoon on päässyt aiemmin hyvin pian. Mitä tapahtuu kiinteistöille, mikäli ne jäävät tyhjilleen. KULUJA VAAN LISSÄÄ 😊

Jo tälläkin hetkellä osa palveluista hankalasti saatavia, jos hoitoon pääsyä edelleen vaikeutetaan, se vähentää sairauksien ennaltaehkäisyn merkitystä ja saattaa lisätä kustannuksia, koska sairaudet pahenevat ja aiheuttavat lisää kustannuksia, hoitopäiviä erikoishoidossa, kun ei hakeudutaan riittävän ajoissa hoitoon ( ei pääse liikkumaan kauemmaksi).

Vanhusten hoito

Suonenjoella käynti onnistuu vielä helpostikin. Tosin ikää tulee kokoajan lisää ja liikkuminen vaikeutuu, ja/ kun lähiliikennettä ( esim Suonenjoelle) ei juurikaan ole, kelataksi ?

Vanhukset ja heidän hoito

Asuntojen kunnossapito tärkeää ja liikenteen lisääminen.

Jos tämä kunta halutaan säilyttää elinvoimaisena erilaisia palveluja pitää saada. Vanhuksia on Rautalammilla paljon. Lapsiperheitäkin voi muuttaa tänne Rautalammille jos.palvelut säilyvät.

Rautalampi ja muut lähikunnat yhteistyöhön lääkäreiden, terveydenhuollon työntekijöiden ja opettajien palkkaamiseksi. Pienillä paikkakunnilla eivät riitä resurssit esim psykologin palkkaamiseen. Ja taitaa tulla halvemmaksi yhden ammattilaisen autoilu viisi kertaa viikossa eri puolille Sisä-Savoja kuin että asiakkaat autoilevat yksitellen omalla tai yhteiskunnan kustannuksella vastaanotolle.

Toivon peruspalvelujen säilyvän edelleen kotikunnassa! Sivutiet ovat välillä todella huonossa kunnossa, joten niihin pitäisi satsata, kaikilla ei ole rallikuskien ajotaitoa ja yksityisteiden avustuksia ei saisi leikata.

Kuopioon asti en kuitenkaan haluaisi palveluja lähteä hakemaan, siinä kevyesti puoli työpäivää menee vaikka ajanvarauksellakin lähtisi hoitoa hakemaan, päivystyksestä nyt puhumattakaan. Varmaan digipalvelujen lisääminen on ihan mahdollista nuorempien/ työikäisten osalta nykyistä enemmän, mutta ei niillä kaikkea palvelua voi tuottaa eikä niitä vielä ole toimivina juuri olemassa.

Rautalampi on suuri ja laaja. Syrjässä asuvia on runsaasti. Monella ei ole nettiiä tai älypuhelimia. Miten heitä hoidetaan? Miten he varmistavat, että pääsevät hoitoon? Näillä supistuksilla ihmisiä lähes jätetään heitteille. Tämä on suorastaan tappokäsky Rautammin pitäjälle ja sen heikompiosaisille!!!!

Rautalampi on suuri ja laaja. Syrjässä asuvia on runsaasti. Monella ei ole nettiiä tai älypuhelimia. Miten heitä hoidetaan? Miten he varmistavat, että pääsevät hoitoon? Näillä supistuksilla ihmisiä lähes jätetään heitteille. Tämä on suorastaan tappokäsky Rautammin pitäjälle ja sen heikompiosaisille!!!!

Rautalampi on suuri ja laaja. Syrjässä asuvia on runsaasti. Monella ei ole nettiiä tai älypuhelimia. Miten heitä hoidetaan? Miten he varmistavat, että pääsevät hoitoon? Näillä supistuksilla ihmisiä lähes jätetään heitteille. Tämä on suorastaan tappokäsky Rautammin pitäjälle ja sen heikompiosaisille!!!!

Jos haluatte kunnan kuolevan niin sitten leikkaus terveyspalveluista varmasti aiheellinen.

Kylät kuolee sitä mukaa kun palvelut häviää,näin se vaan on! olisiiko tässä tarpeeksi jo erityispiirrettä! ei töitä, ei ostovoimaa, ei palveluita, ei ihmisiä.

Suuri suru ikäihmisten puolesta jotka eivät pysty enää ajamaan omalla autolla. Tai jos vuodeosastot viedään niin kauas että omaiset eivät pääse katsomaan.

Jos palveluja ei jatkossa saa omalta kylältä, kuka korvaa siitä aiheutuneet matka- ym. kulut asukkaille?

Jos mielenterveyspalvelut ovat kaukana, ei ne, jotka niitä kipeiden tarvitsisi jaksa hakeutua avunpiiriin. Vanhusten palveluyksiköt, jos muuttavat kauas, vähenee omaisten käynti vieraillemassa. Miten tarkat laskelmat on siitä, että jos palvelut supistuvat vain tietyille paikkakunnille, niin niiden yksiköiden tilat riittävät? Nyt jo kansanterveyden hoito heikkenee, kun ennaltaehkäisevistä ei pääse hoitoon. Millä ihmiset kulkevat hoitoon esim. Kuopioon, jos ei ole tarpeeksi sairas ambulanssiin, kelataksi ei tule, ei ole varaa tavalliseen taksiin ja ei joko omista autoa tai ei kykene sitä ajamaan?

Selkeästi näillä uudistuksilla halutaan pienet kunnat nurin ja kaikki keskitetään kasvukeskuksiin, saadaan tänne perähikiälle kuolla ihan rauhassa. Todella surullista. Ja sitten uusi hallitus ei halua edes että ihmiset enää jatko-opiskelisi työn ohella vaan menisivät suoraan töihin niin mitenkä sitä lääkäriksi/sairaanhoitajaksi/lähihoitajaksi opiskelee jos ei tarpeeksi kouluja käy tai saatikka jos haluaisi vaihtaa alaa näihin tarjolla oleviin, kaikkia näitä ammattilaisia nyt ja lähitulevaisuudessa tarvittaisiin kun porukka eläköityy ja valitettavaa on se että nykynuoret ei jaksa samaan malliin töitä tehdä kuin ennen vanhaan, herkästi valitetaan kaikesta ja palataan loppuun.

Kyllä tuottaa vaikeuksia lisäpalveluita sjoelta ja kuopiosta. Mutta valitettavasti se on todellisuutta ollut jo pitkään. Rlammilta ei saa apua kuin verikokeissa ja haavahoidossa. Yhtään erityisempi apu on haettava muualta, jopa omakustanteisesti yksityiseltä

Peruspalvelut pitää olla lähipalveluna, tasavertaisuus. Kaikki ei osaa käyttää etä ja digi

Kuopio on liian kaukana.

Ajat muuttuvat, niin myös palvelut. Joskus pitää nähdä itse vaivaa että saa palvelua.

Mt ja päihde asiakkaiden kohdalla sama kuin ikääntyvien, kulkeminen ei heiltä oikein onnistu.

## Vastaukset

Päivystys on jo kaukana, hammaslääkäri on jo kaukana. Hammashoidon palvelun pystyy toteuttamaan liikkuvana palveluna kuten myös erikoisemmat hoito/lääkäripalvelut

Surkeat on tulevaisuuden näkyvät terveyden ja sairaanhoidon osalta tulevilla malleilla. Alasajo käynnissä, amerikan malliin vain varakkaat pystyy palvelut kohta saamaan yksityispuolelta.

Kaikki eivät osaa käyttää hoitopalveluja atk:lla. Ja on sairauksia jotka pitää lääkärin nähdä paikan päällä jotta saadaan oikea diagnoosi ajallaan. Kuka uskoo että hoitaja/lääkäri haluaa olla hoitamassa koneella potilaita joka päivä ja ottaa vastuun jos ei dg satukaan olemaan oikea ja potilas/potilaita kuolee ja valitukset lisääntyvät. Haluako Rautalammin päättäjät olla vaikuttamassa siihen että täältä palvelut loppuvat ja vanhuksia sekä sairaita ei hoideta kunnolla paikan päällä. Kuka ottaa vastuun siitä että ihmisten annetaan kuolla ennenaikaisesti. Säästääkö jostain muusta ! Ottakaa Vieremältä mallia siellä järjestetään kävely 50 km Nissiläntieltä Iisalmeen 12.3.24. Täälläkin voisi järjestää kävelyn. Myhinpäästä voi tulla matkaa 50km Suonenjoelle.

Huomioitava ikääntyminen ja kulkeminen

Hyvinvointi alueiden perustamisen idea ja koko DNA on, alueen tasapuolinen lähipalvelu.

Palvelujen karsiminen on harmillista.Mutta kustannusten karkaamisen vuoksi jotain on tehtävä.Palvelujen karsimisen hyödyt tulevat osoittaa perustelluilla laskelmilla.

Rautalampi unohtuu karttahaarjoituksissa helposti nurkkaan. Se ei sijaitse minkään reitin varrella, eikä missään keskittymässä. Tänne tarvitaan riittävät lähipalvelut, sillä keskuskuntiin on pitkä matka

Esimerkkinä lasten hammastarkastukset, nyt lapset voivat tulla itse käynneille, mutta jos palvelut siirtyvät kauemmaksi niin sitten aina vanhempien täytyy kuljettaa palvelun ääreen ja se vie vanhempien työaika yms. Palvelut lähempänä helpottaa paljon monia asioita. Ja uskon että aikojen perumisia ja siirtämistä tulee enemmän kun palvelut siirtyvät kauemmaksi koska kyydin järjestäminen hankaloituu.

KYS on jo tällä hetkellä ylihuukattu. Vanhuutta arvostava toimintatapa olisi, että vanhuksemme saisivat olla osastohoidossa lähellä eli Suonenjoella vuodeosastolla. Oman paikkakunnan hoitokodit olisivat paras paikka oman paikkakunnan vanhuksille. Jotta turhia terveydenhuollon käyntejä ei tulisi ja asioihin päästäisiin puuttumaan nopeasti, peruspalvelu pitäisi saada läheltä ja nopeasti. Apteekin toiminnan kannalta olisi tärkeää, että yhteistyökumppanina olisi oman paikkakunnan terveysasema. Lääkäreiden ja hoitajien kanssa saadaan sovittua yhdessä asioita ja toimintatapoja potilaan parhaaksi.

Sote- uudistus hyvinvointialueineen on epäonnistunut kyhäelmä. Monta vuotta sitä synnytettiin, ikävä kyllä lopputulos on fiasko!

Järjettömän suureksi paisuneiden hallintokulujen leikkauksella saataisiin ne varat, joilla voitaisiin terveysasemia ja muita tarpeellisia palveluja säilyttää. Apteekkien kanssa tehtävää yhteistyötä voitaneisiin lisätä yhteistyökuvioita kehittämällä.

Kela-taksit nyt jo ajoittain vaikeasti saatavia, lisääntyvät kuljetukset heikentäisivät saatavuutta lisää. Suonenjoelle/Kuopioon pääsee tosin myös julkisilla, tätä vaihtoehtoa voisi hyödyntää ei-päivystyksellisissä asiointissa voinnin niin sallissa.

Palveluiden jatkuvuus edelleen Rautalammin alueella, jos kokopäiväisesti ei onnistu niin sitten vaikka rajoitetusti.

miksi piti ajaa alas hyvin toiminut vanha malli.kustannukset nousi,vaikka piti laskea.resurssit hoitopuolelle eikä ns.johtajille.ennen lääkärit hoiti 15-20 potilasta päivässä,nyt 5-10.eräs eläkkeellä oleva tk lääkäri kertoi.

Monelta jää lähtemättä Kuopioon/Suonenjoelle. Kelakyydit toimii miten sattuu ja myös kyytien hinta voi olla pienituloisille kohtuuton jos käyntejä tulee useampia.

Ajanvaraus sujuvammaksi nopeasti!

RAUTALAMPI Täällä pitää olla palvelut niin kuin on ollut ennenkin.

Ymmärrän että tehostusta tarvitaan terveysasemilla mutta niitä ei voi tehdä asukkaiden terveyden kustannuksella

Kerkonkosken koulu pitäisi lopettaa

Tasapuoliset palvelut myös tänne pieneen kuntaan. Outoa, että kotiin ja lähelle tuotavia palveluja yleensä on lähdetty karsimaan. Karsikaa turhaa hallintoa

Jos palvelut siirtyvät Suonenjoelle, kuinka sinne mennään esim. laboratorioon. Linja-autot kulkevat harvoin, taksikytyt kallis. Kaikilla ei ole omaa autoa käytössä.

Vaikka Suonenjoki on "lähellä", palvelun käyttäminen maksaa ajassa vähintään tunnin. Paikallisella se on max 30 min. Ja jos joutuu käyttämään useampaa palvelua, lääkäri/laboratorio tms. /lääkäri jokainen käynti verottaa vähintään yllä mainitun ajan. Sekä matkakustannukset jo verotuksen lisäksi. Se, että palveluja karsitaan säästösyistä ei ole kestävää kehitystä vaan ihmiset pakotetaan muuttamaan pois jolloin veronmaksajien määrä vähenee ja kunta autoituu. Suurena kesäasukaskuntana voisi panostaa terveydenhuoltoon ja palveluihin vielä enemmän. Ehdottomasti pitää eutanasia saada laillistetuksi.

Sotealueella on todella paljon johto- ja väliportaita, joiden kuluihin menee tuhattomasti palkkaa. Hommat eivät toimi, työnteelijät eivät tiedä, kenen vastuulla mikäkin työ on ja tuleeko liiallisesta byrokraatiasta säästöjä... Tämä on valitettava arkikokemukseni sotesta, vaikkakin alkumetreillä tietenkin on aina haasteita. Mutta harmittaa, että aiempi toimiva järjestelmä ajettiin alas!

Kuunnelkaa kuntalaisia!

Hoitoon on hankala kulkea pitkän matkan päähän ja aikoja on varmasti todella rajoitetusti. Nykyinen henkilökunta menettäisi työnsä ja ihmiset muuttaisivat pois koska kunnassa ei ole töitä. Tämä heikentää elinvoimaa merkittävästi. Eikä palvelujen puuttuminen houkuttele lapsiperheitä muuttamaan kuntaan.

Mikä on hyvinvoinnin hinta? Todetaanko digitaalisissa palveluissa ajoissa vakavia sairauksia? Onko liikkuvat palvelut laitteineen edullisemmat ja tehokkaammat? Resurssien hajaantuminen?

Pahoinvointi aue tuli tästä sopasta. Ei voi puhua että palvelut ovat helposti saatavilla pienissä kunnissa.

.

Pelottaa, ja olen + perheeni on pääsääntöisesti kunnossa olevaa porukkaa. Pelottaa, lasten, nuorten ja vanhusten puolesta, myös oman tulevaisuuden puolesta. Pitääkö ennen eläkeikää kaikkien muuttaa kaupunkiin? Sitä emme halua.

Hyvin johdettujen pienten yksiköiden ketteryys ja joustavuus.

Kyllähän sen yhden lääkärin on helpompi tulla tänne useiden potilaiden luokse kuin niiden useiden potilaiden mennä sen yhden lääkärin luo sinne muualle.

## Vastaukset

Näin tämä vain menee. Kannattaa miettiä sopeutumisstrategioita.

Henkilökohtaisesti pidän sijaintia tärkeämpänä hoidon laatua ja nopeaa hoitoon pääsyä, kun sitä tarvitsee.

Ikä ihmisille on nykyin aivan liian vähän palveluasumis paikkoja ja isot ikäryhmät ovat vasta ikääntymässä. Vanhukset kirjaimellisesti saavat kuolla kotiin kun eivät saa hoitoa

Samanlaisia veronmaksajia Rautalammilla kuin muuallakin!

Terveydenhoitoa ei voida järjestää vain etänä. Jos etäpalveluihin siirrytään joissakin asioissa, täytyy olla varmuus, että asiakkaat osaavat niitä oikeasti käyttää.

Mikäli halutaan säilyttää edes nykyinen, ei terveyspalveluissa ole varaa karsia. Periksiantamattomuutta kunnan edustajille neuvotteluissa.

Mikäli halutaan säilyttää edes nykyinen, ei terveyspalveluissa ole varaa karsia.

Suonenjoki on vielä sellaisella etäisyydellä että sinne on helppo päästä eikä tarvitse tehdä hirveitä järjestelyjä. Kuopio on jo ihan toivoton päivittäisten terveyspalvelujen hakemiseen. Vanhusten palveluissa tulee huomioida sosiaaliset verkostot ja tuki.

Joustavuutta

Jos meiltä loppuu terveyskeskus tulee muutto sinne missä on vielä palvelut

Palvelut täällä niin kuin ennenkin.

Koittakaa nyt hyvät päättäjät repiä sitä rahaa jostain että saadaan perusterveydenhuolto, vanhuus ja lapsuuspalvelut pysymään kylällä.. Mielummin lisäksi tarjontaa ja koittaisi kehittää palveluja että meiltä ostettaisiin ammattitaitoa, hoitoa tms.. Esim.saattohoitoyksikkö kun ikääntyvää porukkaa on pohjois-savossa aika paljon. Antaa "hyvinvointi" eli oikeasti pahoinvointialueen tehdä mitä lystää, otetaan omalinja, Kehitetään kylää, lisää hoivapaikkoja = lisää työpaikkoja = lisää verotuloja. Rakentakaa vaikka kunnalle uusi "vanhainkoti" tukekaa yrityksiä laajentamaan.. Väkeä, työntekijöitä ja veronmaksajia tarvitaan että koko kunta ei kuihdu olemattomiin. Pistäke ne "uudet" tontit vaikka 1€ kpl myyntiin jos joku haluaa tänne muuttaa ja rakentaa! Kauhistuttaa tämä nykyinen meno! Hammaslääkäriin yli vuoden jonotusaika.. sitten antavat palveluseteilä, mäne Kuopioon.. Miks se hammaslääkäri ei voi tulla tänne?

Yleiset kulkuyhteydet ovat huonoimpia koko suomessa. Kaikilla ei ole omaa autoa,

Nyt ei tuota vaikeuksia kulkea lähialueelle jos kyseessä on Suonenjoki.

kauas on menty HVA puheista, joilla palvelut turvataan ja tasa-arvoistetaan :)

Peruspalvelut säilytettävä.

Suonenjoella tulee säilyttää päivistys, sillä päivistysmatka Kuopioon on ihan liian pitkä monille. Digivastanoitoilla ei voi korvata kaikkea vaarantamatta potilasturvallisuutta. Sairauksien ja mielenterveysongelmien ennaltaehkäisyyn tulee panostaa. Hienoa että kuntalaisten näkemyksiä kysytään, tätä voisi tehdä enemmänkin.

Terveysasiat voivat jäädä hoitamatta jos niiden saavuttaminen on pitkän matkan takana. Silloin päivistykselliset käynnit lisääntyvät, sairaudet pahentuu ja hintalappu näille kasvaa.

Jotakin hyvinvointialueen on tarjottava kuntalaisille. Ei voi olla niin, että tuottaa hankaluuksia saada palveluita pienemmissä kunnissa.

Edelliseen kysymykseen ei tarkoittaa, että ei vielä, mutta myöhemmin kyllä.

Kysymys kuuluu,kuka hoitaa esimerkiksi kyydit niille jotka eivät syystä tai toisesta itse pysty hankkimaan niitä?kuka maksaa kalliit kustannukset?ihmiset jäävät ilman hoitoa kuka sen vastuun kantaa?mitäs sitten tehdään kun taksit eivät kuljeta,kuljetukset takseissa niin kelan kyydit kuin muutkin takkuua kokoajan tai jättävät tulematta..?ei siinä mitään päättäjillä tuntuu olevan rahaa mutta tavan ihmiset,ikäihmiset,lapsiperheet kärsivät ja se on fakta.

Kunnan vetovoimaisuus

Ennaltaehkäisyllä saisimme katastrofaalisesti lisääntyvän sairastumisen laskuun. Sairaanhoidoteollisuus ei ennaltaehkäisystä pidä, koska se pienentää liikevaihtoa, mutta nykytrendi romahduttaa talouden ja tuottavuuden. Ylipainon estämiseen (lihavuustaudit) ja aivoterveiden säilyttämiseen voisimme tehdä paljon paikallisesti

Joutuisin ottamaan töistä vapaata perus hammaslääkäri käyntiin, josta koululainen selviää nyt yksin. Kaikilla perheillä ei ole autoa tai ajokorttia.

Autolla pääsen Suonenjoelle, mutta kaikkien terveydenhuollon palvelujen hakeminen Suonenjoelta vie aikaa työpäivästä. Vapaata on haettava paljon nykyistä useammin, sillä vastuullani on useita autottomia vanhuksia, joita joutuisi kuljettamaan näin ollen Suonenjoelle.

Hyvinvointi alueet voi ensimmäiseksi säästää hallintohimelistään ja ylisuurista johtajapalkoistaan. Hävyttömän ahneita roistoja

Edelliseen kysymykseen tarkennus: Suonenjoelta ei, Kuopiosta kyllä!